



МІНІСТЕРСТВО ОБОРОНИ УКРАЇНИ

НАКАЗ

Начальника Управління регулювання діяльності державної авіації України
(з основної діяльності)

27.01.2021

м. Київ

№ 2

Про затвердження Методичних рекомендацій щодо адміністративних процедур Управління регулювання діяльності державної авіації України з питань схвалення проєктів ремонтів відповідно до Глави М Правил сертифікації повітряних суден, пов'язаних з ними виробів, компонентів та обладнання, які належать до військової техніки, а також організацій розробника та виробника (Частина-21В)

Відповідно до статті 7 Повітряного кодексу України, на виконання положень параграфу 21.В.30 Правил сертифікації повітряних суден, пов'язаних з ними виробів, компонентів та обладнання, які належать до військової техніки, а також організацій розробника та виробника (Частина-21В), затверджених наказом Міністерства оборони України від 03 листопада 2016 року № 586 (у редакції наказу Міністерства оборони України від 20 лютого 2019 року № 70, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 20 березня 2019 року за № 274/33245), зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 12 грудня 2016 року за № 1603/29733, та на підставі рішення постійно діючої комісії Управління регулювання діяльності державної авіації України з питань сертифікації відповідно до Протоколу від 19 січня 2021 року № 38,
н а к а з у ю:

1. Затвердити Методичні рекомендації щодо адміністративних процедур Управління регулювання діяльності державної авіації України з питань схвалення проєктів ремонтів відповідно до Глави М Правил сертифікації повітряних суден, пов'язаних з ними виробів, компонентів та обладнання, які належать до військової техніки, а також організацій розробника та виробника (Частина-21В), що додаються.

2. Відділу льотної придатності повітряних суден Управління регулювання діяльності державної авіації України встановленим порядком здійснити підготовку цього наказу до публікації на вебсторінці Управління регулювання діяльності державної авіації України офіційного сайту Міністерства оборони України.

3. Контроль за виконанням наказу покласти на начальника відділу льотної придатності повітряних суден – заступника начальника Управління регулювання діяльності державної авіації України.

Начальник Управління регулювання діяльності державної авіації України



Андрій ТЕЛЕГІН

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ начальника Управління
регулювання діяльності державної
авіації України
27.01.2021 № 2

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

щодо адміністративних процедур Управління регулювання діяльності державної авіації України з питань схвалення проєктів ремонтів відповідно до Глави М Правил сертифікації повітряних суден, пов'язаних з ними виробів, компонентів та обладнання, які належать до військової техніки, а також організацій розробника та виробника (Частина-21В)

1. Загальні положення

1.1. Ці методичні рекомендації розроблено на виконання положень параграфу 21.В.30 Правил сертифікації повітряних суден, пов'язаних з ними виробів, компонентів та обладнання, які належать до військової техніки, а також організацій розробника та виробника (Частина-21В), затверджених наказом Міністерства оборони України від 03 листопада 2016 року № 586 (у редакції наказу Міністерства оборони України від 20 лютого 2019 року № 70, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 20 березня 2019 року за № 274/33245), зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 12 грудня 2016 року за № 1603/29733 (далі – Частина-21В).

1.2. Розробку цих методичних рекомендацій здійснено з використанням таких нормативно-правових/нормативних актів:

Частини-21В;

Прийнятних методів доведення відповідності та керівного матеріалу до Правил сертифікації повітряних суден, пов'язаних з ними виробів, компонентів та обладнання, які належать до військової техніки, а також організацій розробника та виробника (Частина-21В), затверджених наказом начальника Управління регулювання діяльності державної авіації України (з основної діяльності) від 29 листопада 2019 року № 52 (далі – АМС & GM до Частини-21В);

Методичних рекомендацій щодо адміністративних процедур Управління регулювання діяльності державної авіації України зі схвалення та нагляду за організаціями розробників та виробників відповідно до Правил сертифікації повітряних суден, пов'язаних з ними виробів, компонентів та обладнання, які належать до військової техніки, а також організацій розробника та виробника (Частина-21В), затверджених наказом начальника Управління регулювання діяльності державної авіації України (з основної діяльності) від 31 березня

2020 року № 17;

Методичних рекомендацій щодо адміністративних процедур Управління регулювання діяльності державної авіації України з питань схвалення головних змін до сертифікатів типу за процедурами видання додаткових сертифікатів типу відповідно до Правил сертифікації ПС, пов'язаних з ними виробів, компонентів та обладнання, які належать до військової техніки, а також організацій розробника та виробника (Частина-21В), затверджених наказом начальника Управління регулювання діяльності державної авіації України (з основної діяльності) від 03 вересня 2020 року № 41;

Форм документів первинної льотної придатності (EMAR Forms Document) для використання організаціями та персоналом, задіяним у розробці і виробництві повітряних суден, пов'язаних з ними виробів, компонентів та обладнання, які належать до військової техніки, затверджених наказом начальника Управління регулювання діяльності державної авіації України (з основної діяльності) від 10 червня 2019 року № 20.

1.3. Відповідно до пункту 2 наказу Міністерства оборони України від 03 листопада 2016 року № 586 (у редакції наказу Міністерства оборони України від 20 лютого 2019 року № 70, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 20 березня 2019 року за № 274/33245), зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 12 грудня 2016 року за № 1603/29733, компетентним органом щодо Частини-21В визначено Управління регулювання діяльності державної авіації України (далі – УРДДАУ).

1.4. У цих методичних рекомендаціях вживаються такі тлумачення термінів і процедур:

термін “ремонт” означає усунення пошкодження та/або відновлення придатного до льотної експлуатації стану після первинної передачі до експлуатації виробником будь-якого виробу або будь-якої складової частини виробу;

усунення пошкодження шляхом заміни складових частин виробу без потреби здійснення діяльності з розробки має розглядатися як завдання з технічного обслуговування, тому в таких випадках не вимагається схвалення згідно з положеннями Частини-21В;

блок-схема 1 (Додаток 1) відображає процедури схвалення проєктів ремонтів виробів, для яких держава-розробник – Україна або держава, що застосовує Європейські вимоги до військової льотної придатності (European Military Airworthiness Requirements, далі – EMAR);

блок-схема 2 (Додаток 2) відображає процедури схвалення проєктів ремонтів виробів, для яких держава-розробник – не є Україна або держава, що застосовує EMAR;

схвалення УРДДАУ застосовується у випадках проведення головних ремонтів, запропонованих утримувачами схвалення організації розробника, які не є утримувачами сертифіката типу (військового) (Military Type

Certificate, далі – МТС), додаткового сертифіката типу (військового) (Military Supplemental Type Certificate, далі – MSTC) або схвалення за військовим технічним стандартом (Military Technical Standard Order, далі – MTSO схвалення) допоміжної силової установки (Auxiliary Power Unit, далі – АРУ), а також у випадках проведення незначних ремонтів, запропонованих суб'єктами, які не є утримувачами схвалення організації розробника;

схвалення УРДДАУ також застосовується у випадках проведення головних ремонтів, запропонованих утримувачами схвалення організації розробника, які є утримувачами МТС, MSTC або MTSO схвалення АРУ, якщо головний ремонт пов'язується або із новим тлумаченням вимог до льотної придатності, які використовувалися для сертифікації типу, або із методами відповідності іншими, ніж ті, що використовувалися для сертифікації типу, або із застосуванням вимог до льотної придатності інших, ніж ті, що використовувалися для сертифікації типу.

1.5. Посилання на параграфи (пункти, підпункти) Частини-21В у цих методичних рекомендаціях викладено латинськими літерами, арабськими та римськими цифрами, що розділені крапкою та/або дужками. Структура нумерації така:

перша група – цифра “21” позначає належність до Частини-21В;

друга група – літери “А або В”, що позначають відповідний розділ;

третья група – цифри, які позначають параграф;

четверта група – літера, яка відокремлюється дужками “(a), (b), (c), (d) ...” та позначає відповідний пункт;

п'ята, шоста та решта груп – символи, які позначають відповідний підпункт;

у випадку позначення та/або посилання на АМС&GM до Частини-21В, перед відповідними параграфами застосовується скорочення АМС або GM.

1.6. Форми документів первинної льотної придатності (далі – ЛП), які не наведені в EMAR Forms Document, позначаються у вигляді “UA.CRMTC Form *”. Номер форми “*” викладено арабськими цифрами і може бути доповнено латинською літерою.

1.7. Персонал УРДДАУ, що залучається до процедур з питань схвалення проєктів ремонтів відповідно до Глави М Частини-21В, повинен бути належно підготовленим та мати достатні знання, досвід і підготовку (як вимагається у 21.В.25(с)).

1.8. Права і обов'язки персоналу УРДДАУ, що бере участь у процедурах з питань схвалення проєктів ремонтів відповідно до Глави М Частини-21В, визначені відповідними положеннями та посадовими інструкціями, а саме:

начальника Управління регулювання діяльності державної авіації України – чинним Положенням про Управління регулювання діяльності

державної авіації України;

начальника відділу льотної придатності повітряних суден – заступника начальника Управління регулювання діяльності державної авіації України – чинним Положенням про відділ ЛП повітряних суден (далі – ПС) Управління регулювання діяльності державної авіації України;

іншого персоналу УРДДАУ – їх чинними посадовими інструкціями.

1.9. До участі у процедурах з питань схвалення проєктів ремонтів відповідно до Глави М Частини-21В може бути залучено відповідно підготовлений персонал УРДДАУ, а також Державного науково-дослідного інституту авіації (далі – ДНДІА), Державного науково-дослідного інституту випробувань і сертифікації озброєння та військової техніки (далі – ДНДІ ВС ОВТ) на підставі пункту 3 наказу Міністерства оборони України від 03 листопада 2016 року № 586 (у редакції наказу Міністерства оборони України від 20 лютого 2019 року № 70, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 20 березня 2019 року за № 274/33245), зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 12 грудня 2016 року за № 1603/29733.

1.10. Особами, які уповноважені підписувати схвалення проєктів ремонтів відповідно до Глави М Частини-21В, є:

начальник Управління регулювання діяльності державної авіації України;

начальник відділу льотної придатності повітряних суден – заступник начальника Управління регулювання діяльності державної авіації України (у випадку хвороби, відпустки, вакантної посади начальника Управління регулювання діяльності державної авіації України).

2. Процедури з питань схвалення проєктів ремонтів відповідно до Глави М Частини-21В

2.1. Загальні вимоги

2.1.1. Процес видачі схвалення проєктів ремонтів відповідно до Глави М Частини-21В поділяється на такі етапи:

оцінювання УРДДАУ отриманих заявок на схвалення проєктів ремонтів;
класифікація ремонтів;

доведення заявником відповідності проєктів ремонту сертифікаційному базису типу;

видача схвалення проєктів ремонтів.

2.1.2. Будь-яка організація може подавати заявку на отримання схвалення проєкту незначного ремонту відповідно до Глави М Частини-21В (далі – проєкту незначного ремонту).

2.1.3. Заявник на отримання схвалення проєкту головного ремонту відповідно до Глави М Частини-21В (далі – проєкту головного ремонту) має доводити свою здатність шляхом:

отримання схвалення (військового) організації розробника (Military design

organisation approval, далі – MDOA), що видається згідно з положеннями Глави J Частини-21B;

застосування організаціями розробників процедур, які передбачають особливу методику розробки, ресурси та послідовність заходів, необхідних для дотримання вимог Частини-21B (далі – альтернативні процедури);

отримання чинної угоди (відповідно до положень 21.A.2) з організацією розробника, яка має доступ до даних типової конструкції.

2.1.3.1. Процедури видачі MDOA визначені у Методичних рекомендаціях щодо адміністративних процедур Управління регулювання діяльності державної авіації України зі схвалення та нагляду за організаціями розробників та виробників відповідно до Правил сертифікації ПС, пов'язаних з ними виробів, компонентів та обладнання, які належать до військової техніки, а також організацій розробника та виробника (Частина-21B), затверджених наказом начальника Управління регулювання діяльності державної авіації України (з основної діяльності) від 31 березня 2020 року № 17.

2.1.3.2. Процедури схвалення (військового) альтернативних процедур для організацій розробників (Alternative military design organisation approval, далі – AMDOA) визначені у Методичних рекомендаціях щодо адміністративних процедур Управління регулювання діяльності державної авіації України з питань схвалення головних змін до сертифікатів типу за процедурами видання додаткових сертифікатів типу відповідно до Правил сертифікації ПС, пов'язаних з ними виробів, компонентів та обладнання, які належать до військової техніки, а також організацій розробника та виробника (Частина-21B), затверджених наказом начальника Управління регулювання діяльності державної авіації України (з основної діяльності) від 03 вересня 2020 року № 41.

2.1.3.3. Угоду між заявником і організацією розробника (далі – Угода), яка має доступ до даних типової конструкції, відповідно до положень 21.A.2 повинно бути схвалено УРДДАУ. В ній повинно бути детально розписано, як саме делеговані повноваження на здійснення заходів та зобов'язання дають можливість організації розробника (у співпраці з заявником) дотримуватися вимог Глави J Частини-21B, а також доводити відповідність вимогам 21.A.451 (дивись пункт 3.1 цих методичних рекомендацій).

2.2. Оцінювання отриманої заявки

2.2.1. Заявник на отримання схвалення проекту головного ремонту, разом із оригіналом заявки UA.CRMTC Form 0031 (зразок наведено у Додатку 3), повинен подавати до УРДДАУ:

копію керівництва (військового) організації розробника (Military design organisation exposition, далі – MDOE), або посилання на нього; або

копію керівництва (військового) з альтернативних процедур для організацій розробників (Alternative military design organisation exposition, далі – AMDOE), або посилання на нього; або

копію чинної Угоди (відповідно до положень 21.A.2) з організацією розробника, яка має доступ до даних типової конструкції.

2.2.2. Заявник на отримання схвалення проєкту незначного ремонту повинен подавати до УРДДАУ оригінал заявки UA.CRMTC Form 0032 (зразок наведено у Додатку 4).

2.2.3. Після отримання заявки, начальник відділу льотної придатності повітряних суден – заступник начальника Управління регулювання діяльності державної авіації України шляхом накладання резолюції на зазначеній заявці визначає відповідального інспектора, який організовує подальший процес схвалення.

2.2.4. Заявка приймається до розгляду за умов:

повного та правильного заповнення UA.CRMTC Form 0031 або UA.CRMTC Form 0032 (залежно від наміру);

наявності інших документів (для проєкту головного ремонту), що зазначені у підпункті 2.2.1 цього пункту.

У разі виявлення суттєвих недоліків щодо оформлення заявки, відповідальний інспектор повідомляє про це начальника відділу льотної придатності повітряних суден – заступника начальника Управління регулювання діяльності державної авіації України і готує лист-повідомлення заявнику щодо причин неприйняття заявки. Заявник може доопрацювати заявку та повторно подати її на розгляд до УРДДАУ.

2.2.5. У разі прийняття заявки до розгляду, відповідальний інспектор здійснює заходи щодо її реєстрації відповідно до нумерації таблиці бази даних змін та ремонтів CRMTC (Додаток 5) та інформує заявника офіційним листом про реєстрацію заявки та прийняття її до розгляду.

2.2.6. Відповідальний інспектор надає пропозиції (за потреби) начальнику відділу льотної придатності повітряних суден – заступнику начальника Управління регулювання діяльності державної авіації України щодо залучення відповідно підготовленого персоналу відділу ЛП ПС або іншого підготовленого персоналу УРДДАУ, а також ДНДІА та ДНДІ ВС ОВТ до процесу верифікації доведення заявником відповідності проєкту головного ремонту сертифікаційному базису типу (далі – процес верифікації).

2.2.7. Начальник відділу льотної придатності повітряних суден – заступник начальника Управління регулювання діяльності державної авіації України (за потреби) надає пропозиції начальнику Управління регулювання діяльності державної авіації України щодо узгодження з керівництвом ДНДІА та ДНДІ ВС ОВТ питань, пов'язаних із залученням їх представників до процесу верифікації (відповідно до їх компетенцій).

2.2.8. Персонал, що залучається до процесу верифікації, визначається наказом начальника Управління регулювання діяльності державної авіації України, який готує відповідальний інспектор.

2.2.9. Відповідальний інспектор пропонує розподіл напрямів процесу верифікації між персоналом, що залучається.

2.3. Класифікація ремонтів

2.3.1. Ремонт може бути головним або незначним. Класифікацію необхідно

здійснювати відповідно до критеріїв 21.А.91 щодо змін типової конструкції.

2.3.2. Відповідно до визначень, наведених у 21.А.91, новий ремонт класифікується як “головний” для схваленої типової конструкції, якщо результат його виконання має відчутний вплив на конструктивні характеристики, вагу, балансування, системи, експлуатаційні характеристики або інші характеристики, які впливають на льотну придатність виробу. Зокрема, ремонт класифікується як головний, якщо його виконання потребує всебічного обґрунтування статичної міцності, утомленої міцності (міцності за умовами утомленості конструкції) та міцності на розрив та/або проведення випробувань, або, якщо його виконання потребує методик, технічного обладнання або практичних застосувань, які є незвичайними (тобто, вибір незвичайних матеріалів, термічна обробка, фізичні процеси тощо).

2.3.2.1. Ремонти, які потребують повторного оцінювання та переоцінки первинних даних обґрунтування сертифікації (щоб гарантувати, що ПС все ще відповідає всім застосовним вимогам), повинні розглядатися як головні ремонти.

2.3.2.2. Ремонти, впливи яких вважаються незначними, і які вимагають мінімального (або не вимагають) оцінювання первинних даних обґрунтування сертифікації (щоб гарантувати, що ПС все ще відповідає всім застосовним вимогам), повинні розглядатися як незначні ремонти.

2.3.2.3. Через те, що не всі дані обґрунтування сертифікації будуть доступні тим особам/організаціям, які класифікують ремонти, рішення щодо впливів ремонту будуть прийнятними для попередньої класифікації. Подальший перегляд проекту ремонту може призвести до його нової класифікації, оскільки попередні рішення перестають бути чинними.

2.3.3. Під час класифікації ремонтів повинно бути враховано значимість їх впливу. Якщо вплив вважатиметься значним, то ремонт має бути класифіковано як “головний”. Ремонт може бути класифіковано як “незначний”, якщо його вплив не має відчутних наслідків. Розглядаються впливи на таке:

(a) Конструктивні характеристики

Конструктивні характеристики виробу включають характеристики статичної міцності, утомленості, допустимості пошкоджень, флатеру та жорсткості. Ремонти будь-яких елементів конструкції мають оцінюватися через їх впливи на конструктивні характеристики.

(b) Вага та балансування

Зміна ваги під час ремонту може мати більший вплив на легкі (на відміну від великих) ПС. Впливи, які повинні бути враховані, пов'язуються із загальним центром тяжіння та розподілом навантаження на ПС. Рульові поверхні особливо чутливі до змін через впливи на жорсткість, розподіл маси та профіль поверхні (які можуть вплинути на характеристики флатеру та керованість).

(c) Системи

Ремонти будь-яких елементів системи повинні бути оцінені з точки зору передбачуваного впливу на роботу всієї системи і впливу на резервування системи. Наслідки ремонту конструкції в суміжних чи віддалених системах також повинні бути розглянуті, як зазначено вище (наприклад, ремонт планера в

зоні отворів для приймання статичного тиску).

(d) Експлуатаційні характеристики

Зміни можуть охоплювати:

- i. характеристики звалювання;
- ii. керованість;
- iii. льотно-технічні характеристики та лобовий опір;
- iv. вібрацію.

(e) Інші характеристики

- i. зміни напрямку та розподілу навантаження;
- ii. протипожежний захист/протидія.

Примітка. Критерії щодо класифікації ремонтів “головні/незначні” не мають обмежуватися вищезазначеними.

2.3.4. Приклади “головних” ремонтів

(a) Ремонт, який потребує постійної додаткової перевірки схваленої програми технічного обслуговування, необхідної для забезпечення підтримання льотної придатності виробу.

(b) Ремонт складових частин виробів з обмеженим ресурсом та критичних складових частин виробів.

(c) Ремонт, який призводить до внесення змін до льотного керівництва ПС (Aircraft Flight Manual, далі – AFM).

2.4. Доведення заявником відповідності проєкту ремонту сертифікаційному базису типу

2.4.1. Заявник повинен ідентифікувати відповідний персонал, який (у взаємодії з УРДДАУ) приймає рішення, що впливають на ЛП.

2.4.2. Заявник повинен:

(a) Доводити відповідність вимогам сертифікаційного базису типу та захисту довкілля (де застосовується), які внесені до МТС, MSTC або MTSO схвалення АРУ (залежно від конкретного випадку), або тим вимогам, які є чинними на дату подання заявки;

(b) Мати чек-листи доведення відповідності щодо кожного пункту сертифікаційного базису типу, та застосовних (до цього проєкту) вимог захисту довкілля, з посиланням на методи доведення відповідності (Додаток б) та пов'язані документи відповідності;

(c) Обліковувати результати обґрунтування відповідності у документах відповідності;

(d) Надавати, за запитом УРДДАУ, усі необхідні дані обґрунтування відповідності.

2.4.2.1. Відповідні дані обґрунтування, пов'язані з проєктом головного ремонту повинні включати:

- i. ідентифікацію пошкодження та джерело повідомлення;
- ii. перелік, в якому зазначені застосовні специфікації і посилання щодо обґрунтування схвалення проєкту ремонту;
- iii. креслення ремонту та/або інструкції та їх ідентифікатор;

- iv. листування з утримувачами MTC, MSTC, MDOA або APU MTSO схвалення, якщо були звернення до них про надання консультацій щодо проекту;
- v. конструктивні обґрунтування (статична міцність, утомленість, допустимість пошкоджень, флатер тощо) або посилання на них;
- vi. впливи на ПС, двигуни та/або системи (льотно-технічні характеристики, керованість польотом тощо, за потреби);
- vii. впливи на програму технічного обслуговування;
- viii. впливи на обмеження льотної придатності, AFM та Керівництво з експлуатації;
- ix. зміну ваги та центрування;
- x. спеціальні вимоги до випробувань.

2.4.2.2. Документація щодо незначного ремонту має включати зазначене у підпунктах 2.4.2.1 (i) та 2.4.2.1 (iii). За потреби, може бути додано інше, зазначене в підпункті 2.4.2.1. Якщо ремонт виходить за межі схвалених даних, потрібно обґрунтування його класифікації.

2.4.2.3. Особливу увагу повинно бути зосереджено на ремонтах, що накладають подальші обмеження на вироби або складові частини виробів (наприклад, частини турбіни двигуна, які можуть ремонтуватися лише обмежену кількість разів, кількість відремонтованих лопаток турбіни на комплект, перевищення розмірів отворів кріплення і т. д.).

2.4.2.4. Особливу увагу повинно бути зосереджено на складових частинах виробів з обмеженим ресурсом та на критичних складових частинах виробів, зокрема залучати утримувача MTC або MSTC, якщо таке вважається за необхідне (згідно із положеннями 21.A.433 (b)).

2.4.2.5. Ремонти критичних складових частин двигуна визнаються тільки за участі утримувача MTC.

2.4.3. Ремонт MTSO комплектувального виробу, за винятком APU, повинен розглядатися як зміна MTSO конструкції і проводитися згідно з 21.A.611, а саме:

(a) Утримувач MTSO схвалення може вносити незначні зміни до конструкції (будь-яку зміну, що не є головною) без подальшого схвалення УРДДАУ. У такому разі змінений комплектувальний виріб зберігає код початкової моделі (для ідентифікації незначних змін мають використовуватися поправки або зміни до коду партії). Утримувач повинен надавати УРДДАУ будь-які дані щодо внесених поправок, які необхідні для дотримання відповідності положенням 21.A.603(b);

(b) Будь-яка внесена утримувачем MTSO схвалення зміна конструкції, яка є досить масштабною та потребує суттєвого дослідження, щоб визначати її відповідність застосовним технічним стандартам та встановленим вимогам до льотної придатності, є головною зміною конструкції. До внесення такої зміни в конструкцію утримувач повинен присвоювати нове позначення типу або моделі комплектувального виробу та подавати заявку на отримання нового схвалення (відповідно до положень 21.A.603);

(c) Зміна конструкції, внесена будь-якою організацією, що не є утримувачем MTSO схвалення (який подав заяву про відповідність для

комплектувального виробу), не підлягає схваленню відповідно до Глави О Частини-21В, якщо організація, що намагається отримати схвалення, не подає заявку для окремого MTSO схвалення відповідно до положень 21.А.603.

2.4.3.1. Якщо організація, що має схвалення відповідно до Правил схвалення організацій з технічного обслуговування та ремонту авіаційної техніки державної авіації (Частина-145В), зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06 лютого 2017 року за № 161/30029, що затверджені наказом Міністерства оборони України від 23 грудня 2016 року № 714 “Про затвердження правил державної авіації України з питань підтримання льотної придатності”, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06 лютого 2017 року за № 160/30028 (далі – Частина-145В), розробляє новий ремонт на підставі даних, не опублікованих у документації утримувача МТС або виробника оригінального обладнання (Original Equipment Manufacturer (OEM)) для встановленого на ПС комплектувального виробу, такий ремонт може вважатися ремонтом виробу, на якому комплектувальний виріб встановлено, а не ремонтом комплектувального виробу, взятого окремо. Отже, Главу М може бути використано для схвалення такого ремонту, який буде визначено як “ремонт виробу Х, що впливає на комплектувальний виріб Y”, а не “ремонт комплектувального виробу Y”.

2.4.4. Заявник на отримання схвалення головного ремонту (відповідно до вимог 21.А.20(d)), повинен:

зробити заяву, що ним доведено відповідність застосовному сертифікаційному базису типу та вимогам захисту довкілля (де застосовується), і надати УРДДАУ обґрунтування, відповідно до якого таку заяву зроблено; або

зробити заяву, про яку йдеться у 21.А.20(e) (відповідно до положень Глави J Частини-21В), якщо він є утримувачем відповідного схвалення організації розробника (21.А265(d)).

2.4.5. Відповідальний інспектор долучає вищезазначену заяву щодо доведення відповідності застосовному сертифікаційному базису типу та вимогам захисту довкілля (де застосовується) разом із наданим обґрунтуванням до архіву, про який йдеться у підпункті 2.5.5 пункту 2.5.

2.5. Видача схвалення ремонтів

2.5.1. У разі позитивних висновків щодо результатів попередніх етапів, відповідальний інспектор готує доповідь начальнику Управління регулювання діяльності державної авіації України (Додаток 7).

2.5.2. Погоджена начальником відділу льотної придатності повітряних суден – заступником начальника Управління регулювання діяльності державної авіації України доповідь, разом із заповненим бланком UA.CRMTC Form 0094 (Додаток 8), надається начальнику Управління регулювання діяльності державної авіації України. Реєстраційний номер UA.CRMTC Form 0094 присвоюється відповідно до нумерації таблиці бази даних CRMTC (Додаток 5).

2.5.3. Підписана начальником Управління регулювання діяльності державної авіації України та скріплена печаткою УРДДАУ UA.CRMTC Form 0094 разом із супровідним листом надсилається

відповідальним інспектором на адресу заявника.

У випадку передачі зазначених документів особисто представнику заявника, він засвідчує отримання оригіналу UA.CRMTC Form 0094 та супровідного листа своїм підписом із зазначенням імені, прізвища та дати отримання на зворотному боці копії UA.CRMTC Form 0094.

Відповідальний інспектор долучає зазначену копію до архіву, про який йдеться у підпункті 2.5.5 пункту 2.5.

2.5.4. Відомості про UA.CRMTC Form 0094 заносяться до таблиці бази даних CRMTC (Додаток 5), яка ведеться на електронному носії інформації.

2.5.5. У відділі ЛП ПС УРДДАУ ведуться архів у вигляді паперової справи та база даних на електронному носії інформації, які вчасно поповнюються документами та їх сканованими копіями, що накопичуються у процесі видачі, зміни та скасування схвалень проєктів головних/незначних ремонтів.

Звітні матеріали зазначеного архіву та база даних складаються з:

документів, що подані заявником;

документів, що оформлені під час процесу схвалення;

копії UA.CRMTC Form 0094.

Електронна база даних повинна щоквартально дублюватися на з'ємний носій інформації з метою збереження даних.

Мінімальний строк зберігання звітних матеріалів в архіві становить два роки після припинення експлуатації виробу, на якому було виконано ремонт.

3. Зобов'язання утримувача схвалення проєкту ремонту

3.1. Кожен утримувач схвалення проєкту головного ремонту повинен:

1) Дотримуватися положень:

(a) 21.A.3A, 21.A.3B, 21.A.4, а саме:

(i) Система збирання, дослідження та аналізу даних:

повинно бути встановлено систему збирання, дослідження та аналізу звітів та інформації, пов'язаної з відмовами, пошкодженнями та дефектами, що спричиняють або можуть спричинити негативний вплив на ЛП виробу або складових частин виробів, охоплених схваленням проєкту головного ремонту;

інформація щодо цієї системи надається всім організаціям, що експлуатують виріб або складові частини виробів, та на вимогу будь-якого суб'єкта відповідно до інших, пов'язаних із Частиною-21B, вимог.

(ii) Звітність перед УРДДАУ:

утримувач схваленням проєкту головного ремонту повинен повідомляти УРДДАУ про будь-яку відому відмову, пошкодження або дефект, що пов'язані з виробом або складовими частинами виробів, охопленими схваленням проєкту головного ремонту, і які призвели або можуть призвести до небезпечного стану;

такі повідомлення повинні робитися за формою та у спосіб, встановлені УРДДАУ та надсилаються не пізніше ніж через 72 години після визначення можливості виникнення небезпечного стану, якщо виняткові обставини не перешкоджають цьому.

(iii) Дослідження подій, щодо яких надходять повідомлення:

якщо подія, щодо якої надходить повідомлення, є результатом недоліків у конструкції або браку під час виготовлення, утримувач схвалення проєкту головного ремонту повинен аналізувати причину виникнення недоліків та повідомляти УРДДАУ про результати свого дослідження і про будь-які заходи, яких він вживає або пропонує вжити для виправлення цих недоліків;

якщо УРДДАУ вважає за необхідне проведення коригувальних заходів для усунення недоліків, утримувач схвалення проєкту головного ремонту повинен подавати на розгляд УРДДАУ відповідні дані;

(iv) Директиви льотної придатності

Якщо директива льотної придатності видається УРДДАУ для усунення небезпечного стану або для необхідності проведення перевірки, утримувач схвалення проєкту головного ремонту повинен:

запропонувати відповідні коригувальні заходи та/або необхідні перевірки і надати детальну інформацію щодо цих пропозицій УРДДАУ для схвалення;

після схвалення УРДДАУ коригувальних заходів та/або необхідних перевірок надавати відповідну інформацію щодо змісту цих заходів і перевірок та інструкції з їх виконання всім організаціям, що експлуатують виріб чи складові частини виробів, або їх власникам та на вимогу будь-якого суб'єкта, якому необхідно дотримуватися директиви льотної придатності.

(v) Взаємодія між розробником та виробником.

Утримувач схвалення проєкту головного ремонту повинен забезпечувати необхідне співробітництво між організацією розробника та організацією виробника для досягнення:

задовільного рівня взаємодії між розробником та виробником, як це вимагається в 21.A.133 і 21.A.165(c)(2); та

належного супроводження первинної ЛП виробу або складових частин виробів.

(b) 21.A.439, а саме:

Складові частини виробів, які використовуються для ремонту, повинні виготовлятися (згідно з технологічними даними, що ґрунтуються на всіх необхідних даних з розробки, наданих утримувачем схвалення проєкту ремонту):

(i) організацією, схваленою відповідно до положень глави G Частини-21В; або

(ii) організацією з технічного обслуговування, схваленою відповідно до положень Частини-145В.

Організація з технічного обслуговування може виготовляти складові частини виробів для власних цілей ремонту, якщо таке спеціально дозволено УРДДАУ (відповідні процедури зазначені в Керівництві організації з технічного обслуговування). Крім того, організація з технічного обслуговування може виготовляти складові частини виробів для потреб ремонту, якщо її схвалено відповідно до положень Глави G Розділу А Частини-21В.

(c) 21.A.441, а саме:

(i) Ремонт повинен виконуватися будь-якою відповідно схваленою

організацією з технічного обслуговування.

(ii) Утримувач схвалення організації виробника (згідно з положеннями Глави G Розділу A Частини-21В) може виконувати ремонти на нових ПС (у межах умов схвалення) відповідно до повноважень, про які йдеться у 21.A.163(d).

(d) 21.A.443, а саме:

Проект ремонту може схвалюватися з урахуванням обмежень. У такому разі схвалення проекту ремонту повинно включати всі необхідні інструкції та обмеження. Такі інструкції та обмеження утримувач схвалення проекту ремонту повинен передавати експлуатуючій організації (відповідно до узгодженої з УРДДАУ процедури).

(e) 21.A.447, а саме:

Для кожного ремонту вся відповідна інформація щодо конструкції, креслення, звіти з випробувань (також інструкції та обмеження, видані згідно з положеннями підпункту 3.1.1 (d)), обґрунтування класифікації та документ, що підтверджує схвалення проекту ремонту, повинні:

(i) знаходитися в утримувача схвалення проекту ремонту і надаватися УРДДАУ на його вимогу; та

(ii) зберігатися утримувачем схвалення проекту ремонту з метою надання інформації, необхідної для верифікації первинної льотної придатності відремонтованих виробів та складових частин виробів.

(f) 21.A.449, а саме:

(i) Утримувач схвалення проекту ремонту повинен надавати кожній організації, що експлуатує ПС з виконаним ремонтом, щонайменше один повний комплект тих змін до інструкцій з підтримання льотної придатності, в яких виникає необхідність у результаті виконання проекту ремонту та які містять описові дані й інструкції з виконання, розроблені відповідно до застосовних вимог.

Відремонтовані вироби або складові частини виробів можуть передаватися назад до експлуатації до завершення внесення змін до таких інструкцій, але це може тривати протягом обмеженого періоду експлуатації і за погодженням із УРДДАУ. Такі зміни до інструкцій повинні надаватися на вимогу будь-якій іншій експлуатуючій організації, якій необхідно дотримуватися будь-яких положень таких змін до інструкцій. Допускається відсутність (під час введення виробу в експлуатацію) деяких керівництв або частини змін до інструкцій з підтримання льотної придатності щодо капітального ремонту або інших великих за обсягом форм технічного обслуговування, але вони повинні бути наявними, перш ніж будь-який виріб досягне відповідного строку служби чи напрацювання, яке вимірюється в льотних годинах та/або циклах.

(ii) Якщо утримувач схвалення проекту ремонту видає оновлення змін до інструкцій з підтримання льотної придатності після раніше проведеного схвалення ремонту, вони повинні надаватися кожній організації, що експлуатує відремонтовані вироби або складові частини виробів, а також на вимогу будь-якій іншій експлуатуючій організації, якій необхідно дотримуватися будь-яких

положень таких змін до інструкцій. До УРДДАУ повинен надаватися план, що демонструє, як саме надаються експлуатуючим організаціям оновлення змін до інструкцій з підтримання льотної придатності.

(g) співпрацювати з утримувачем МТС, MSTC чи MTSO схвалення АРУ (відповідно до положень підпункту 2.4.3 пункту 2.4 (за потреби)).

2) Визначати, що маркування буде здійснюватися згідно з положеннями 21.A.804(a), а саме:

(i) Маркування кожної складової частини виробу повинно міцно триматися та бути розбірливим.

(ii) Маркування повинно включати:

назву, торгову марку або позначення, що ідентифікують виробника відповідно до застосовних даних з розробки;

код партії, як визначено в застосовних даних з розробки;

літери UKRMPA (схвалення складової частини виробу (військове)) для складових частин виробів (за винятком MTSO комплектувальних виробів), виготовлених відповідно до схвалених даних з розробки, які не належать утримувачу МТС пов'язаного виробу.

3.2. Якщо утримувач схвалення проекту незначного ремонту не є утримувачем МТС, MSTC або MTSO схвалення АРУ, до яких застосовуються положення 21.A.44, він повинен:

1) Дотримуватися положень:

(a) 21.A.4, а саме:

Утримувач схвалення проекту незначного ремонту повинен забезпечувати необхідне співробітництво між організацією розробника та організацією виробника для досягнення:

задовільного рівня взаємодії між розробником та виробником, як це вимагається в 21.A.133 і 21.A.165(c)(2); та

належного супроводження первинної ЛП виробу або складових частин виробів.

(b) 21.A.447, а саме:

Для кожного ремонту вся відповідна інформація щодо конструкції, креслення, звіти з випробувань (також інструкції та обмеження, видані згідно з положеннями підпункту 3.1.1(d)), обґрунтування класифікації та документ, що підтверджує схвалення проекту ремонту, повинні:

(i) знаходитися в утримувача схвалення проекту ремонту і надаватися УРДДАУ на його вимогу; та

(ii) зберігатися утримувачем схвалення проекту ремонту з метою надання інформації, необхідної для верифікації первинної льотної придатності відремонтованих виробів та складових частин виробів.

(c) 21.A.449, а саме:

(i) Утримувач схвалення проекту ремонту повинен надавати кожній організації, що експлуатує ПС з виконаним ремонтом, щонайменше один повний комплект тих змін до інструкцій з підтримання льотної придатності, в яких виникає необхідність у результаті виконання проекту ремонту, та які містять

описові дані й інструкції з виконання, розроблені відповідно до застосовних вимог.

Відремонтовані вироби або складові частини виробів можуть передаватися назад до експлуатації до завершення внесення змін до таких інструкцій, але це може тривати протягом обмеженого періоду експлуатації і за погодженням із УРДДАУ. Такі зміни до інструкцій повинні надаватися на вимогу будь-якій іншій експлуатуючій організації, якій необхідно дотримуватися будь-яких положень таких змін до інструкцій. Допускається відсутність (під час введення виробу в експлуатацію) деяких керівництв або частини змін до інструкцій з підтримання льотної придатності щодо капітального ремонту або інших великих за обсягом форм технічного обслуговування, але вони повинні бути наявними, перш ніж будь-який виріб досягне відповідного строку служби чи напрацювання, яке вимірюється в льотних годинах та/або циклах.

(ii) Якщо утримувач схвалення проєкту ремонту видає оновлення змін до інструкцій з підтримання льотної придатності після раніше проведеного схвалення ремонту, вони повинні надаватися кожній організації, що експлуатує відремонтовані вироби або складові частини виробів, а також на вимогу будь-якій іншій експлуатуючій організації, якій необхідно дотримуватися будь-яких положень таких змін до інструкцій. До УРДДАУ повинна надаватися програма, що демонструє, як саме надаються експлуатуючим організаціям оновлення змін до інструкцій з підтримання льотної придатності.

2) Визначати, що маркування буде здійснюватися згідно з положеннями 21.A.804(a), а саме:

(a) Маркування кожної складової частини виробу повинно міцно триматися та бути розбірливим.

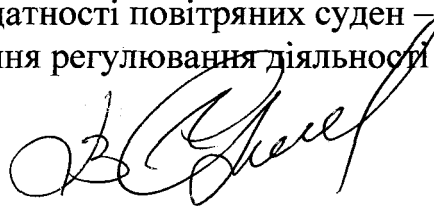
(b) Маркування повинно включати:

назву, торгову марку або позначення, що ідентифікують виробника відповідно до застосовних даних з розробки;

код партії, як визначено в застосовних даних з розробки;

літери UKRMPA (схвалення складової частини виробу (військове)) для складових частинах виробів (за винятком MTSO комплектувальних виробів), виготовлених відповідно до схвалених даних з розробки, які не належать утримувачу МТС пов'язаного виробу.

Начальник відділу льотної придатності повітряних суден →
заступник начальника Управління регулювання діяльності
державної авіації України
полковник



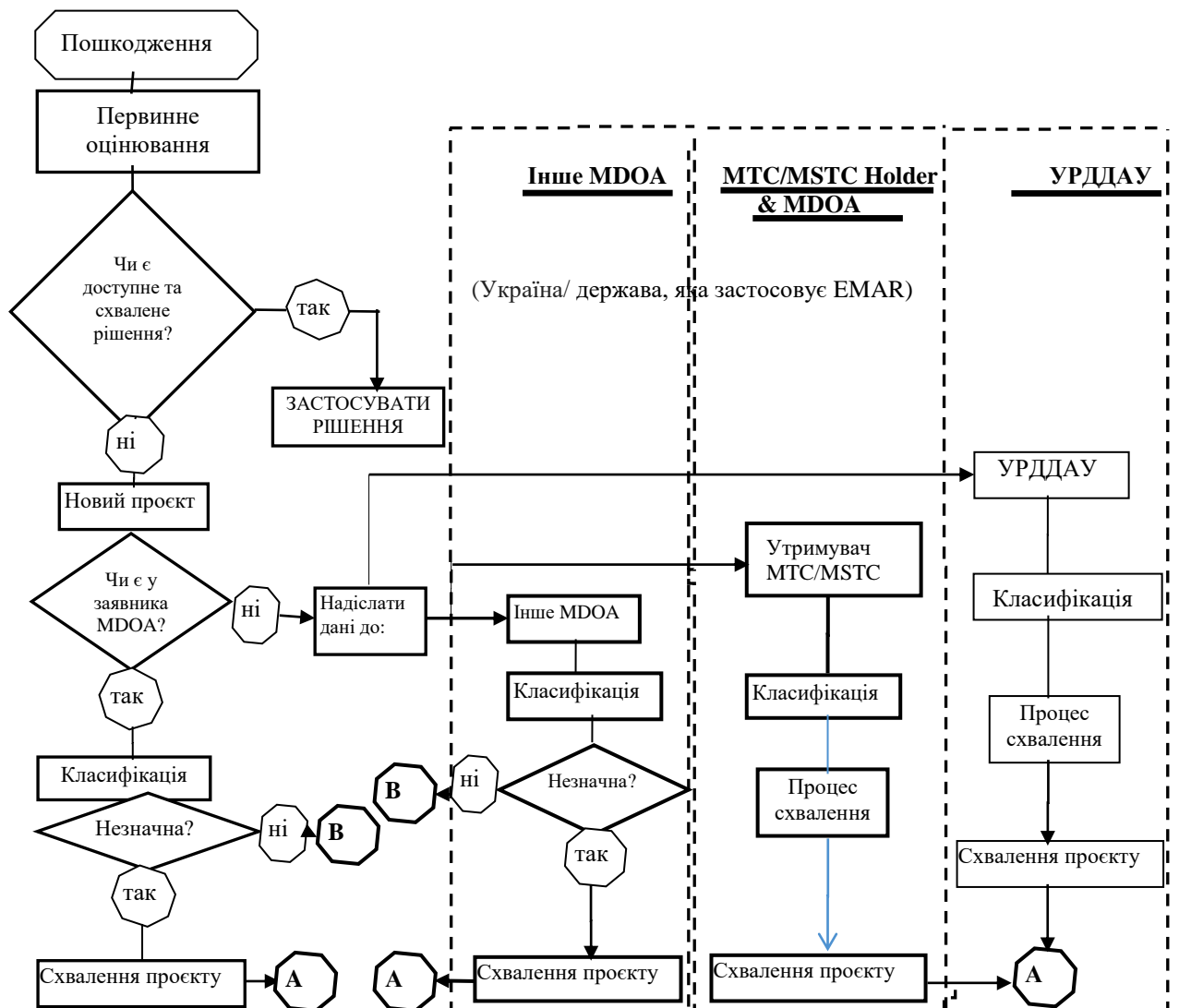
Віталій ЯРОШЕНКО

Додаток 1
до Методичних рекомендацій щодо
адміністративних процедур УРДДАУ з питань
схвалення проєктів ремонтів відповідно до
Глави М Частини-21В
(пункт 1.6 Розділу 1)

Блок-схема 1. Процедури схвалення проєктів ремонтів виробів, для яких
держава-розробник – Україна або держава, що застосовує EMAR

Експлуатуюча організація

Вироби, для яких держава-розробник – Україна або держава,
яка застосовує EMAR



Примітка: **A** до “ЗАСТОСОВУВАТИ РІШЕННЯ”

B до УРДДАУ або утримувача МТС/МСТС для схвалення головного ремонту (тільки, якщо утримувач МТС/МСТС має повноваження MDOA щодо головних ремонтів)

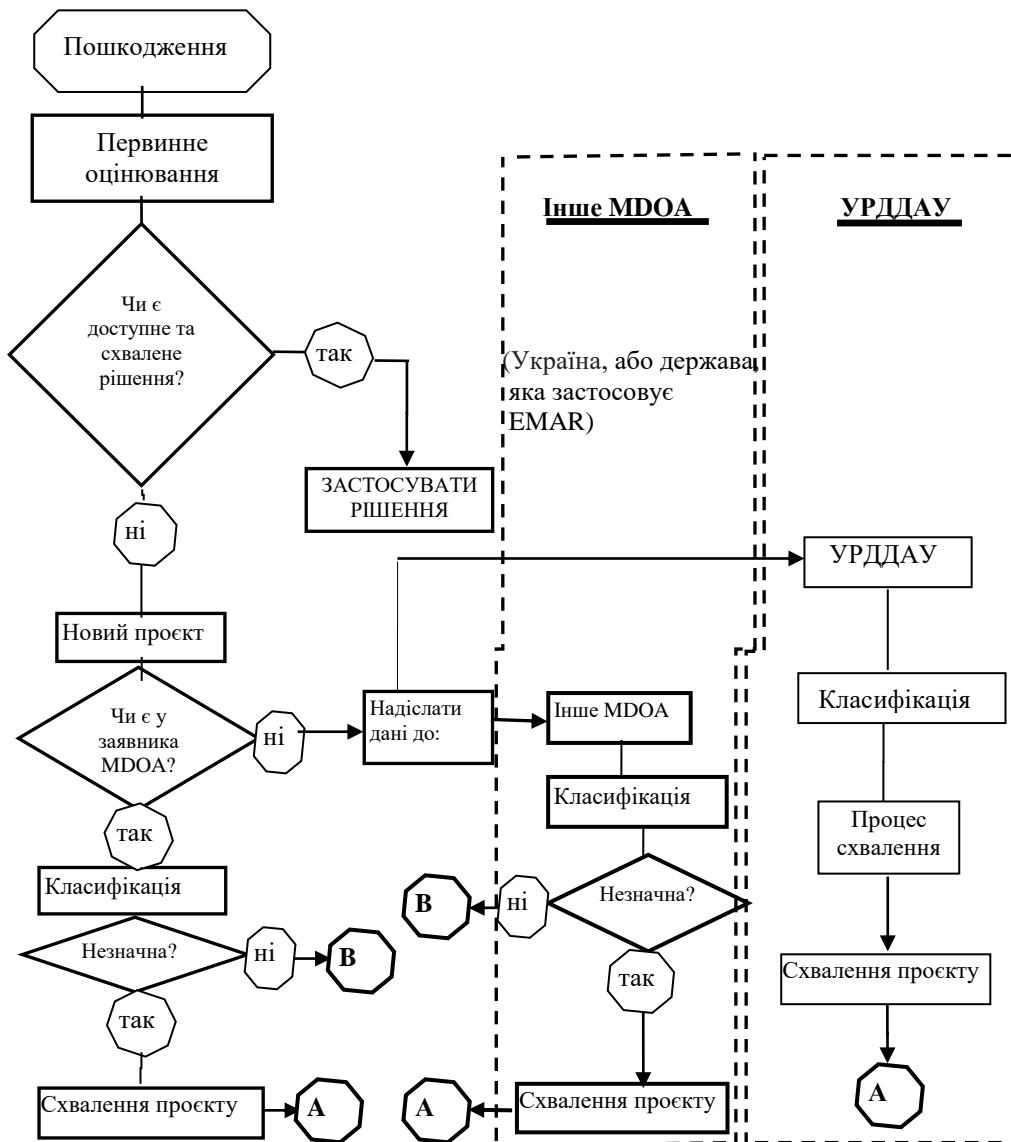
Додаток 2

до Методичних рекомендацій щодо адміністративних процедур УРДДАУ з питань схвалення проєктів ремонтів відповідно до Глави М Частини-21В (пункт 1.7 Розділу 1)

Блок-схема 2. Процедури схвалення проєктів ремонтів виробів, для яких держава-розробник – не є Україна або держава, що застосовує EMAR

Експлуатуюча організація

Вироби, для яких держава-розробник – не є Україна або держава, яка застосовує EMAR



Примітка: **А** до “ЗАСТОСУВАВАТИ РІШЕННЯ”

В до УРДДАУ для схвалення головного ремонту

Додаток 3
до Методичних рекомендацій щодо
адміністративних процедур УРДДАУ з питань
схвалення проєктів ремонтів відповідно до
Глави М Частини-21В
(підпункт 2.2.1 пункту 2.2 Розділу 2)

UA.CRMTC Form 0031 – Заявка на схвалення головної зміни/головного проєкту ремонту

Заявка на схвалення головної зміни/головного проєкту ремонту <i>Application for Approval of Major Change/Major Repair Design</i>		
Управління регулювання діяльності державної авіації України <i>Authority for regulation of activities of state aviation of Ukraine</i>		
1. Офіційне найменування та адреса організації: <i>Registered name and address of the organisation:</i>		
2. Комерційне найменування (якщо інше): <i>Trade name (if different):</i>		
3. Ідентифікація процедури схвалення <i>Identification of Activity</i>		
<input type="checkbox"/> Головна зміна <i>Major Change</i>	<input type="checkbox"/> Проєкт головного ремонту <i>Major Repair Design</i>	<input type="checkbox"/> Головна зміна до MSTC <i>Major Change to MSTC</i>
У тому числі зміна до схвалених частин Льотного керівництва (ЛК) <i>Including change to approved parts of Flight Manual (FM)</i>		<input type="checkbox"/> Так <i>Yes</i> <input type="checkbox"/> Ні <i>No</i>
4. Ідентифікація виробу <i>Product identification</i>		
4.1 Вид виробу <i>Kind of product</i>	ПС <input type="checkbox"/> <i>An Aircraft</i> Двигун ПС <input type="checkbox"/> <i>An Aircraft Engine</i> Повітряний гвинт ПС <input type="checkbox"/> <i>An Aircraft Propeller</i>	
4.2 Застосовність <i>Applicability</i>	Номер сертифіката типу (військового) <i>Military Type Certificate Number</i>	
	Утримувач сертифіката типу (військового) <i>Military Type Certificate Holder</i>	
	Назва типу <i>Type Name</i>	
	Модель (моделі) <i>Model(s)</i>	
4.3 Норми льотної придатності <i>Airworthiness Code</i>	Прохання зазначити запропоновані норми ЛП <i>Please specify the proposed airworthiness code</i>	

5 Опис <i>Description</i>		
5.1 Назва <i>Title</i>		
5.2 Стислий опис <i>Short Description</i>		
5.3 Зона (кабіна, відсік, салон тощо), яка знаходиться під впливом зміни (у тому числі керівництва) <i>Affected Areas (including manuals)</i>		
5.4 Примітки <i>Remarks</i>		
6. Додані документи <i>Documents enclosed</i>		
7. Прийнятність заявника <i>Applicant's eligibility</i>		
Я заявляю, що цю заявку подано: <i>I declare that this application is:</i>		
<input type="checkbox"/> в межах чинного схваленого обсягу робіт відповідно до MDOA <i>within the current approved scope of work of the applicant's MDOA</i>	Номер схвалення MDOA <i>MDOA number</i>	
<input type="checkbox"/> в межах чинного схваленого обсягу робіт відповідно до AMDOA <i>within the current approved scope of work of the applicant's AMDOA</i>	Номер схвалення AMDOA <i>AMDOA number</i>	
<input type="checkbox"/> згідно з договірними зобов'язаннями організації, яка не є заявником на отримання або утримувачем сертифіката (параграф 21.A.2 Частини-21B) <i>Undertaking by another organisation than the applicant for, or holder of, a certificate (Military Part-21 21.A.2)</i>	Назва організації <i>Organisation Name</i>	
	Номер схвалення MDOA <i>MDOA number</i>	
8. Заява про повноваження та прийняття загальних умов <i>Applicant's declaration and acceptance of the General Conditions</i>		
Я заявляю, що маю юридичне право на подання цієї заявки до УРДДАУ і, що вся інформація, яка надана в цій заявці, вірна і повна. <i>I declare that I have the legal capacity to submit this application to ARASAU and that all information provided in this application form is correct and complete.</i>		
Дата <i>Date</i>	Прізвище/Посада <i>Name/Position</i>	Підпис <i>Signature</i>

Додаток 4

до Методичних рекомендацій щодо адміністративних процедур УРДДАУ з питань схвалення проєктів ремонтів відповідно до Глави М Частини-21В (підпункт 2.2.2 пункту 2.2 Розділу 2)

UA.CRMTC Form 0032 – Заявка на схвалення незначної зміни/незначного проєкту ремонту

Заявка на схвалення незначної зміни/незначного проєкту ремонту <i>Application for Approval of Minor Change/Minor Repair Design</i>		
Управління регулювання діяльності державної авіації України <i>Authority for regulation of activities of state aviation of Ukraine</i>		
1. Офіційне найменування та адреса організації: <i>Registered name and address of the organisation:</i>		
2. Комерційне найменування (якщо інше): <i>Trade name (if different):</i>		
3. Ідентифікація процедури схвалення <i>Identification of Activity</i>		
<input type="checkbox"/> Незначна зміна <i>Minor Change</i>	<input type="checkbox"/> Проєкт незначного ремонту <i>Minor Repair Design</i>	<input type="checkbox"/> Незначна зміна до MSTC <i>Minor Change to MSTC</i>
У тому числі зміна до схвалених частин Льотного керівництва (ЛК) <i>Including change to approved parts of Flight Manual (FM)</i>		<input type="checkbox"/> Так <i>Yes</i> <input type="checkbox"/> Ні <i>No</i>
4. Ідентифікація виробу <i>Product identification</i>		
4.1 Вид виробу <i>Kind of product</i>	ПС <input type="checkbox"/> <i>An Aircraft</i> Двигун ПС <input type="checkbox"/> <i>An Aircraft Engine</i> Повітряний гвинт ПС <input type="checkbox"/> <i>An Aircraft Propeller</i>	
4.2 Застосовність <i>Applicability</i>	Номер сертифіката типу (військового) <i>Military Type Certificate Number</i>	
	Утримувач сертифіката типу (військового) <i>Military Type Certificate Holder</i>	
	Назва типу <i>Type Name</i>	
	Модель (моделі) <i>Model(s)</i>	
	Заводський номер (якщо застосовується) <i>Serial number (if applicable)</i>	
4.3 Норми льотної придатності <i>Airworthiness Code</i>	Прохання зазначити запропоновані норми ЛП <i>Please specify the proposed airworthiness code</i>	

5 Опис <i>Description</i>		
5.1 Назва <i>Title</i>		
5.2 Стислий опис <i>Short Description</i>		
5.3 Зона (кабіна, відсік, салон тощо), яка знаходиться під впливом зміни (у тому числі керівництва) <i>Affected Areas (including manuals)</i>		
5.4 Примітки <i>Remarks</i>		
6. Додані документи <i>Documents enclosed</i>		
7. Заява про повноваження та прийняття загальних умов <i>Applicant's declaration and acceptance of the General Conditions</i>		
<p>Я заявляю, що маю юридичне право на подання цієї заявки до УРДДАУ і, що вся інформація, яка надана в цій заявці, вірна і повна. <i>I declare that I have the legal capacity to submit this application to ARASAU and that all information provided in this application form is correct and complete.</i></p>		
Дата <i>Date</i>	Прізвище/Посада <i>Name/Position</i>	Підпис <i>Signature</i>

Додаток 5
до Методичних рекомендацій щодо
адміністративних процедур УРДДАУ з
питань схвалення проєктів ремонтів
відповідно до Глави М Частини-21В
(підпункт 2.2.3 пункту 2.2 Розділу 2)

Форма таблиці бази даних CRMTC

№ зп	Вихідний № та дата заявки на MDOA, AMDOA або Угоди	Вхідний № та дата заявки на MDOA, AMDOA або Угоди	Найменування заявника, прізвище відповідального інспектора	Реєстраційний номер і дата видачі MDOA Form 03, UA.AMDOA Form 0084 або схвалення Угоди	Вихідний № та дата супровідного листа	Вихідний № та дата UA.CRMTC Form 0031 або UA.CRMTC Form 0032	Вхідний № та дата UA.CRMTC Form 0031 або UA.CRMTC Form 0032	Реєстраційний номер і дата видачі UA.CRMTC Form 0094	Вихідний № та дата супровідного листа	Гіперпосилання на електронні документи та копії	
										заявника	УРДДАУ
1											
2											
3											
4											
5											
6											
7											

Шифр реєстрації документів – XXXX.UA.21B.M.AMDOA.2020 , XXXX.UA.21B.D.CRMTC.2020, XXXX.UA.21B.M.CRMTC.2020, де:
 “XXXX.” – порядковий № AMDOA/CRMTC (для AMDOA/CRMTC № 1 – 0001, № 2 – 0002 і т.д.);
 “UA.21B.” – умовне найменування Частини-21В (літери “UA” означають – код України, літера “B” означає – військові);
 “M” – Глава М Частини-21В – Ремонт;
 “D” – Глава D Частини-21В – Зміни до сертифікатів типу (військових) та обмежених сертифікатів типу (військових);
 “AMDOA” – схвалення альтернативних процедур, які визначають особливу методику розробки, ресурси та послідовність заходів, що необхідні для дотримання вимог Частини-21В (Alternative MDOA);
 “CRMTC” – зміна, ремонт, сертифікат типу (військовий) (Change, Repair, Military Type Certificate);
 “2020” – рік видачі документа.

Додаток 6
до Методичних рекомендацій щодо
адміністративних процедур УРДДАУ з питань
схвалення проєктів ремонтів відповідно до Глави
М Частини-21В
(підпункт 2.4.2 пункту 2.4 Розділу 2)

Додаток до АМС 21.А.20(б) – Приклади кодів методів доведення відповідності

Спосіб доведення відповідності	Методи доведення відповідності	Пов'язані документи відповідності
Інженерне оцінювання	МДВ 0: - заява про відповідність; - посилення на документи щодо сертифікатів типу; - вибір методик, факторів ...; - визначення.	- документи щодо сертифікатів типу; - зареєстровані заяви.
	МДВ 1: перегляд конструкції.	- описи; - креслення;
	МДВ 2: розрахунок/аналіз.	- звіти щодо обґрунтування;
	МДВ 3: оцінювання безпеки.	- аналіз безпеки;
Випробування	МДВ 4: лабораторні випробування.	- програми випробувань; - звіти за результатами випробувань;
	МДВ 5: наземні випробування відповідного виробу.	- обробка даних за результатами випробувань;
	МДВ 6: льотні випробування.	
	МДВ 8: моделювання.	
Інспектування	МДВ 7: інспектування/аудит конструкції.	- звіти за результатами інспектування або аудиту;
Перевірка придатності обладнання	МДВ 9: перевірка придатності обладнання.	Примітка: перевірка придатності обладнання - це процес, який може включати в себе всі вищезазначені методи доведення відповідності.

Додаток 7
до Методичних рекомендацій щодо
адміністративних процедур УРДДАУ з питань
схвалення проєктів ремонтів відповідно до
Глави М Частини-21В
(підпункт 2.5.1 пункту 2.5 Розділу 2)

**Форма доповіді начальнику Управління регулювання діяльності державної авіації
України про результати перевірки заявника на схвалення проєкту ремонту**

Начальнику Управління регулювання
діяльності державної авіації України

На вхідний № _____ від “ ___ ” _____ 20__ року

Доповідаю, що заявку від (вказати найменування організації) на отримання
схвалення проєкту ремонту опрацьовано.

Всі недоліки, які були виявлені під час перевірки усунуті.

Звітні матеріали перевірені та знаходяться на зберіганні в архіві відділу льотної
придатності повітряних суден.

Висновки:

вищезазначену заявку розглянуто позитивно;

проєкт ремонту може бути схвалено.

Відповідальний інспектор

(посада, в/звання)

(підпис)

(ім'я, прізвище)

Проєкт UA.CRMTC Form 0094 підготував

(посада, в/звання)

(підпис)

(ім'я, прізвище)

З висновками відповідального інспектора та проєктом UA.CRMTC Form 0094
згоден, пропоную підписати.

Начальник відділу льотної придатності повітряних суден –
заступник начальника Управління регулювання діяльності
державної авіації України

(в/звання)

(підпис)

(ім'я, прізвище)

“ ___ ” _____ 20__ року

Додаток 8
до Методичних рекомендацій щодо
адміністративних процедур УРДДАУ з питань
схвалення проєктів ремонтів відповідно до
Глави М Частини-21В
(підпункт 2.5.2 пункту 2.5 Розділу 2)

UA.CRMTC Form 0094 – Схвалення проєкту головного (незначного) ремонту



Схвалення проєкту головного (незначного) ремонту
Major (Minor) Repair Design Approval
№ XXXX.UA.21B.M.CRMTC.2020



МІНІСТЕРСТВО ОБОРОНИ УКРАЇНИ
MINISTRY OF DEFENCE OF UKRAINE

Управління регулювання діяльності державної авіації України
вулиця Григорія Андрюшенка, 6В, м. Київ, 01135, Україна
Authority for regulation of activities of state aviation of Ukraine
6B, Andrushchenko Street, Kyiv, 01135, Ukraine

Це схвалення видано:
This approval is issued to:

(вказати найменування та адресу організації)
(state the company name and address)

та засвідчує, що проєкт ремонту нижчезазначеного виробу (з обмеженнями та умовами, вказаними в цьому документі) відновлює відповідність застосовному сертифікаційному базису типу та вимогам захисту довкілля при експлуатації виробу в умовах та обмеженнях, зазначених нижче:
and certifies that the repair design for the product listed below with the limitations and conditions specified re-establishes compliance with the applicable Type Certification Basis and environmental protection requirements when operated within the conditions and limitations specified below:

Оригінальний виріб
Original Product

Номер сертифіката типу (військового):
Military Type Certificate Number :

Утримувач сертифіката типу (військового):
Military Type Certificate Holder:

Модель:
Model :

Опис проєкту ремонту:
Description of Repair Design:

Сертифікаційний базис
Certification basis:

Пов'язана технічна документація:
Associated Technical Documentation:

Обмеження та умови:
Limitations and Conditions:

Дата видачі:
Date of issue:

Посада:
Position:

Підпис/Прізвище
Signature/Name:

Додаток 9

до Методичних рекомендацій щодо адміністративних процедур УРДДАУ з питань схвалення проєктів ремонтів відповідно до Глави М Частини-21В

Використані скорочення

AFM	Aircraft Flight Manual	Льотне керівництво повітряного судна
AMC	Acceptable means of compliance	Прийнятні методи відповідності
AMDOA	Alternative military design organisation approval	Схвалення (військове) альтернативних процедур для організацій розробників, які визначають особливу методику розробки, ресурси та послідовність заходів, необхідних для дотримання вимог Частини-21В
AMDOE	Alternative military design organisation exposition	Керівництво (військове) з альтернативних процедур для організацій розробників
APU	Auxiliary Power Unit	Допоміжна силова установка
ARASAU УРДДАУ	Authority for regulation of activities of state aviation of Ukraine	Управління регулювання діяльності державної авіації України
EMAR	European Military Airworthiness Requirements	Європейські військові вимоги з льотної придатності
GM	Guidance material	Керівний матеріал
MDOA	Military design organisation approval	Схвалення (військове) організації розробника
MDOE	Military design organisation exposition	Керівництво (військове) організації розробника
MPA	Military Part Approval	Схвалення компонента (військове)
MTC	Military Type Certificate	Сертифікат типу (військовий)
MTSO	Military Technical Standard Order	Військовий технічний стандарт
MSTC	Military Supplemental Type Certificate	Додатковий сертифікат типу (військовий)
OEM	Original Equipment Manufacturer	Виробник оригінального обладнання
ЛП	Airworthiness	Льотна придатність
ПС	Aircraft	Повітряне судно