

МСМПД (IMAS) 07.40

Друге видання
20 січня 2016 р.

Моніторинг організацій протимінної діяльності

Директор
Служба ООН з питань протимінної діяльності (UNMAS, ЮНМАС)
1 United Nations Plaza, 6th Floor
New York, NY 10017
USA

Email: mineaction@un.org
Телефон: +1 (212) 963 0691
Факс: +1 (212) 963 2498
Веб-сайт: www.mineactionstandards.org

Застереження

Цей документ є чинним з дати, позначеної на титульному аркуші. Оскільки Міжнародні стандарти з питань протимінної діяльності (МСПМД (IMAS)) підлягають регулярній перевірці та регулярному перегляду, користувачам слід звернутися з веб-сайтом проекту МСПМД (IMAS) за адресою: <http://www.mineactionstandards.org/> для підтвердження статусу таких стандартів, або перевіряти їх на веб-сайті UNMAS за адресою: www.mineaction.org

Повідомлення про авторські права

Цей документ Організації Об'єднаних Націй є одним з Міжнародних стандартів з питань протимінної діяльності (МСПМД (IMAS)), і авторські права на нього застережено Організацією Об'єднаних Націй. Ані цей документ, ані витяги з нього не можуть відтворюватися, зберігатися або передаватися в жодній формі, або за допомогою будь-яких засобів, або з будь-якою іншою метою без попередньої письмової згоди Служби ЮНМАС, що діє від імені Організації Об'єднаних Націй.

Цей документ не призначено для продажу.

Директор,
Служба ООН з питань протимінної діяльності (UNMAS, ЮНМАС)
1 United Nations Plaza, 6th Floor
New York, NY 10017
USA
Email: mineaction@un.org

Телефон: +1 (212) 963 0691
Факс: +1 (212) 963 2498

© UNMAS 2003 – всі права захищені

Зміст

Зміст	ii
Передмова	iv
Вступ	v
Контролювання організацій, що займаються протимінною діяльністю	1
1 Рамки діяльності	1
2 Посилання	1
3 Умови, визначення і скорочення	1
4 Моніторинг у контексті протимінної діяльності	2
4.1 Загальний контекст	2
4.2 Моніторинг у системі управління якістю (СУЯ)	2
4.3 Моніторинг і стратегічне планування	3
4.4 Якість, безпека і довкілля	3
4.5 Міжнародне і національне законодавство	3
4.6 Міжнародні стандарти протимінної діяльності (МСМП), Національні стандарти протимінної діяльності (НСПМД), Стандарти процедури операційної діяльності (СПОД)	3
4.7 Управління, зацікавлені особи і зацікавлені сторони	3
4.8 Гендерні аспекти і різноманітність	3
4.9 Системи управління інформацією	3
4.10 Моніторинг і управління ризиками	4
5 Загальні вимоги	4
5.1 Загальні положення	4
5.2 Призначення моніторингу	4
5.3 Проведення моніторингу	4
5.4 Систематичний збір, аналіз, складання звітів і архівування даних	5
5.4.1 Збирання даних моніторингу	5
5.4.2 Аналіз даних моніторингу	5
5.5 Ключові показники ефективності (КПЕ)	6
5.6 Демонстрація і Розповсюдження результатів моніторингу	6
5.7 Компетентність, підготовленість і обізнаність	6
5.7.1 Загальні положення	6
5.7.2 Компетентність персоналу, що здійснює моніторинг	6
5.7.3 Підготовка	7
5.7.4 Підготовленість до виконання ролей і обов'язків в моніторингу	7
5.8 Моніторинг результативності процесу	7
5.8.1 Загальні положення	7
5.8.2 Ідентифікація і опис ключових процесів	8
5.8.3 Процеси і показники ефективності	8
5.8.4 Відповідність стандартам, правилам і процедурам	8
5.8.5 Моніторинг прогресу	8
5.8.6 Робоче середовище	8
5.8.7 Методи моніторингу процесу	8
5.8.8 Частота перевірок і рівень моніторингу процесу	8
5.9 Моніторинг результативності продукту	9
5.9.1 Загальні положення	9
5.9.2 Продукти і показники ефективності	9
5.9.3 Методи моніторингу продукту	10
5.9.4 Фізичний огляд і вибірковий контроль	10
5.9.5 Тестування продукту	10
5.9.6 Зворотний зв'язок із споживачами	10
5.9.7 Довгостроковий моніторинг	11

5.9.8	Частота перевірок і рівень моніторингу продукту	11
5.10	Виявлення невідповідності та реагування.....	11
5.10.1	Виявлення невідповідності	11
5.10.2	Типи невідповідностей	12
5.10.3	Серйозність невідповідності.....	12
5.10.4	Критичні невідповідності	12
5.10.5	Зауваження	13
5.10.6	Реагування на невідповідності	13
5.10.7	Вплив невідповідності на акредитацію	13
5.11	Перегляд системи моніторингу.....	13
5.12	Інтеграція моніторингу і Система управління, орієнтована на досягнення конкретних результатів (RBM)	14
6	Орган моніторингу - загальні зобов'язання	14
6.1	Загальні положення	14
6.2	Незалежність, неупередженість та чесність.....	14
6.3	Конфіденційність.....	14
6.4	Організація	14
6.5	Система управління	15
6.6	Персонал.....	15
6.7	Методи і процедури моніторингу.....	15
6.8	Звіти і аналіз.....	15
6.9	Апеляції.....	15
7	Обов'язки.....	15
7.1	Національний орган з питань протимінної діяльності (НОПМД).....	15
7.2	Орган моніторингу	16
7.3	Організації, що займаються протимінною діяльністю	16
7.4	Спонсори та інші зацікавлені особи	17
	Додаток А (Нормативні) Посилання	A-1
	Додаток В Планування і проведення відвідування для моніторингу площадок.....	B-1
	Додаток С Керівництво з вибіркового контролю після очищення.....	C-1

Передмова

Міжнародні стандарти для гуманітарних програм розмінування спочатку були запропоновані робочими групами на міжнародній технічній конференції в Данії в липні 1996 р. Були встановлені критерії для усіх аспектів розмінування, були рекомендовані стандарти, і було узгоджено нове універсальне визначення 'розмінування'. У кінці 1996 р. принципи, запропоновані в Данії, були розвинені робочою групою під керівництвом ООН, і були розроблені Міжнародні стандарти для Гуманітарних операцій з розмінування. Перша редакція була видана Службою протимінної діяльності ООН (ЮНМАС) у березні 1997 р.

Рамки дії цих оригінальних стандартів відтоді були розширені і включили інші компоненти протимінної діяльності та відбили зміни правил роботи, методів і норм. Стандарти були перероблені і перейменовані у Міжнародні стандарти протимінної діяльності (МСМПД (IMAS)).

Організація Об'єднаних Націй несе загальну відповідальність за заохочення і підтримку ефективного управління програмами протимінної діяльності, включаючи розробку і підтримку стандартів. ЮНМАС, таким чином, є організацією в структурі Організації Об'єднаних Націй, відповідальною за розробку і підтримку МСМПД (IMAS). МСМПД (IMAS) виробляються за допомогою Женевського міжнародного центру з гуманітарного розмінування.

Робота з підготовки, розгляду і перегляду МСМПД (IMAS) проводиться технічними комітетами за підтримки міжнародних, урядових і неурядових організацій. Останню редакцію кожного стандарту, разом з інформацією про роботу технічних комітетів, можна знайти на сайті <http://www.mineactionstandards.org/>. Індивідуальні МСМПД (IMAS) переглядаються принаймні раз на три роки для того, щоб відобразити норми і методи протимінної діяльності, що розвиваються, і включити зміни у міжнародних правилах і вимогах.

Вступ

Зміни в цьому стандарті

Попередні версії цього стандарту були зосереджені, майже виключно, на контролі через проведення відвідувань площадок розмінування. Відвідування площадок залишається важливою необхідною частиною в управлінні, але ця редакція відображає обізнаність в широкій області і практиці моніторингу в протимінній діяльності, які відповідають сучасним вимогам, і включають:

- Моніторинг через збір і аналіз інформації про перебіг процесів протимінної діяльності і обладнання; і
- Використання принципів і процесів моніторингу в усіх напрямках діяльності, які виникають при проведенні протимінних операцій.

МСМПД (IMAS) 09.20, який стосується інспекції після розмінування, вилучений. Ця нова редакція МСМПД (IMAS) 07.40 присвячена проблемам контролю за оперативними характеристиками обладнання, що використовується у протимінній діяльності взагалі і забезпечує певний порядок дій з проведення перевірки якості очищених ділянок.

Моніторинг і управління якістю

Моніторинг є істотним елементом будь-якої ефективної системи управління якістю (СУЯ) в усіх аспектах системи управління: стратегічному, оперативному, проектному, програмному, охоронному, екологічному; які орієнтовані на отримання результатів.

В основі управління якістю (УЯ) лежить поняття безперервного поліпшення, яке побудовано на стратегії Циклу Демінга (планування-дія-перевірка-коригування). Моніторинг є невід'ємною частиною 'перевірочної' стадії циклу. Моніторинг надає основні можливості для 'замикання циклу', щоб переконатися, що потреби і можливості для поліпшення виявлені і враховані, і забезпечує владні структури і керівників інформацією, необхідною для своєчасного і ефективного прийняття рішення на основі фактичних даних, щоб забезпечити досягнення стратегічних і оперативних цілей.

Визначення моніторингу підкреслюють, що це - тривала функція, що вона полягає у систематичному зборі даних за вказаними показниками, і що його мета полягає в тому, щоб забезпечити керівництво інформацією про хід процесу, досягнення цілей і відповідність стратегії і стандартам. Моніторинг також характеризується як *визначення статусу системи, процесу або діяльності* – має бути визначено, що повинно моніторитися, методи моніторингу, дані перевірки і аналіз, коли будуть проводитися перевірки і як результати будуть проаналізовані і оцінені.

Цей стандарт відноситься до усіх аспектів створення, втілення і використання системи моніторингу протимінної діяльності.

Моніторинг, якість і управління, орієнтоване на досягнення конкретних результатів (RBM)

УЯ зосереджується на продуктах і послугах, що надаються організаціями протимінної діяльності. Результати, підсумки і наслідки, пов'язані з постачанням цього обладнання, однаково важливі.

Оскільки цей стандарт відноситься до моніторингу процесів і продуктів, владні структури треба дуже стимулювати використовувати подібні принципи для того, щоб зрозуміти, наскільки проекти і програми протимінної діяльності призводять до бажаних результатів, підсумків і наслідків. Організації, що фінансують програми, все більш і більш хочуть зрозуміти ефективність впливу їхніх фондів на життя вигодонабувачів, і Система управління, орієнтована на досягнення конкретних результатів (RBM) забезпечує спосіб досягнення цього.

Використання цього стандарту

Основна частина цього стандарту встановлює мінімальні вимоги, що пред'являються до широко застосовуваної Системи надзору за протимінною діяльністю. Додаткова інформація про проведення відвідування робочих площадок і порядок дій при вибіркового контролі після розмінування надається в Додатках. Більш докладні поради та рекомендації, спрямовані на забезпечення польових виконавців інформацією, яка допоможе їм планувати і виконувати відповідні стандартам проекти, можна знайти у відповідних технічних записках з розмінування (TNMAs).

Контролювання організацій, що займаються протимінною діяльністю

1 Рамки діяльності

Цей стандарт описує впровадження системи моніторингу для організацій, що займаються протимінною діяльністю, з боку Національного органу з питань протимінної діяльності, або органу моніторингу, діючого від імені НОПМД. Принципи повинні також використовуватися в якості основи внутрішніх систем моніторингу, використовуваних організаціями з протимінної діяльності.

2 Посилання

Список нормативних посилань наведений у додатку А. Нормативні посилання - документи, на які посилається цей стандарт і які є частиною умов цього стандарту.

3 Умови, визначення і скорочення

Повний глосарій умов, визначень і скорочень, використовуваних в серії стандартів МСМПД (IMAS), наданий в МСМПД (IMAS) 04.10.

У серії стандартів МСМПД (IMAS), слова 'shall' («має», «зобов'язаний»), 'should' («належить», «потрібно», «слід») і 'may' («може») використовуються для позначення бажаного ступеню забезпечення відповідності. Це вживання відповідає термінології, що використовується у стандартах і керівних принципах ISO:

- a) слово 'shall' («має», «зобов'язаний») використовується для зазначення вимог, методів або специфікацій, які повинні застосовуватися для того, щоб відповідати стандартам;
- b) слово 'should' («належить», «потрібно», «слід») використовується для зазначення бажаних вимог, методів або специфікацій; та
- c) слово 'may' («може») використовується для зазначення можливого методу або способу дії.

Визначення 'моніторинг - monitoring' включає обидва наступних поняття:

- діяльність з систематичного збору даних стосовно вказаних показників для надання керівництву інформації про просування роботи, досягнення цілей і відповідність політиці і стандартам.
- визначення статусу системи, процесу або діяльності - включаючи визначення того, що повинно бути перевірено, методів контролю, виміру і аналізу, часу, за який моніторинг має бути закінчений, і того, як результати будуть аналізуватися і оцінюватися.

Термін 'Національний орган з питань протимінної діяльності' (НОПМД) відноситься до урядової установи в постраждалій від мін країні, в обов'язки якого входять регулювання, управління і координація протимінної діяльності.

Примітка: За відсутності НОПМД Організація Об'єднаних Націй або інша визнана міжнародна організація може прийняти на себе деякі або усі обов'язки і виконувати деякі або усі функції НОПМД.

Організація, яка здійснює протимінну діяльність – це "будь-яка організація (урядовий орган, військово-відомство, комерційна організація або НУО / громадська організація), відповідальна за здійснення проектів або завдань протимінної діяльності. Організація з питань протимінної діяльності може бути генеральним підрядником, субпідрядником, консультантом або агентом". МСМПД (IMAS) 04.10 Травень 2013.

'Підрозділ - sub-unit' - складовий елемент організації, що займається протимінною діяльністю, який отримав акредитацію на виконання робіт з проведення одного або кількох заходів з розмінування, таких, як технічне обстеження, ручне очищення від вибухонебезпечних предметів, знешкодження вибухонебезпечних предметів (ЗВП), навчання щодо мінної небезпеки або встановлення пріоритетів завдань.

'Орган моніторингу - monitoring body' - Організація, яка зазвичай є складовим елементом НОПМД, відповідальна за управління національною системою моніторингу та за її впровадження.

Управління якістю – це "скоординовані заходи керівництва і контролю в організації стосовно якості. Ці дії взагалі включають побудову стратегії якості і цілей якості, планування якості, контроль якості, забезпечення якості і підвищення якості". (ISO 9000:2005)

Забезпечення якості – це "елемент процесу управління якістю, зосереджений на наданні впевненості у тому, що вимоги до якості будуть дотримані" (ISO 9000:2005). Забезпечення якості (ЗЯ) – це спрямований на встановлення довіри процес, заснований на доказах того, що вимоги до рівня якості скоріше за все будуть дотримані. ЗЯ охоплює усю превентивну діяльність, яка здійснюється організацією для того, щоб збільшити впевненість у ймовірності дотримання вимог.

Контроль якості – це "елемент процесу управління якістю, зосереджений на забезпеченні дотримання вимог щодо якості" (ISO 9000:2005). Контроль якості повинен ставити питання: "Чи ми отримали те, що хотіли"?

Зацікавлена сторона – це "особа або група, що має інтерес в результативності роботи або успіху організації". "Група може включати організацію, частину її або більш ніж одну організацію". Обидва: ISO 9000:2005. У роботі по розмінуванню зацікавлену сторону часто називають *зацікавленою особою*. Приклади включають: вигодонабувачів, спонсорів, організації, що займаються протимінною діяльністю, НОПМД, інші підрозділи національного уряду і міністерства, виробників устаткування, наглядову раду МСМПД (ІМАС).

Два визначення моніторингу мають особливе відношення до протимінної діяльності:

Моніторинг – це "систематичний збір даних згідно з визначеними показниками з метою надання керівництву і основним зацікавленим учасникам триваючого проекту, програми або політики показників рівня перебігу та досягнутих завдань, а також перебіг використання виділених на це коштів". МСМПД (ІМАС) 4.10 заснований на визначеннях ОЕСД/DAC (Організація економічного співробітництва і розвитку (ОЕСР) / Комітет сприяння розвитку).

Моніторинг означає "визначення статусу системи, процесу або діяльності - для визначення статусу може знадобитися перевірка, нагляд або критичне спостереження". ISO 9000:2014.

4 Моніторинг у контексті протимінної діяльності

4.1 Загальний контекст

Загальна відповідальність за зовнішній моніторинг лежить на НОПМД. НОПМД може делегувати відповідальність центру координації протимінної діяльності або призначити зовнішній орган моніторингу, який буде здійснювати моніторинг від його імені. Відповідальність за внутрішній моніторинг лежить на самій організації, що займається протимінною діяльністю.

Контекст протимінної діяльності включає усі аспекти навколишніх обставин, умов і середовища у тому, що стосується офіційних установ, організацій, програм, стратегії, місць, стандартів, законів, очікувань і вимог. Система моніторингу повинна відповідно реагувати на:

- a) актуальний і точний аналіз контексту; і
- b) інформаційні потреби компетентних органів, осіб, що приймають рішення, і керівників

4.2 Моніторинг у системі управління якістю (СУЯ)

Загальна мета УЯ у питаннях, пов'язаних з розмінуванням, полягає у забезпеченні впевненості (вигодонабувачів, організацій, що займаються протимінною діяльністю, Національних органів з питань протимінної діяльності (НОПМД), спонсорів та інших зацікавлених сторін) у тому, що вимоги до рівня якості будуть виконані або перевищені, і що операції з розмінування і використання обладнання відповідають цільовому призначенню.

Моніторинг – обов'язкова функція в будь-якій системі управління якістю. Моніторинг є основним засобом, яким владні структури, менеджери та інші зацікавлені сторони отримують інформацію про роботу організацій, що займаються розмінуванням, процеси, які вони використовують, обладнання, яке вони поставляють і результати їхньої діяльності. Інформація, надана системою моніторингу, допомагає вносити своєчасні корективи, безперервно поліпшувати роботу і проводити управлінську експертизу.

Моніторинг процесів - важлива частина функції забезпечення якості (ЗЯ), що включає усі превентивні заходи, прийняті для того, щоб збільшити впевненість у тому, що вимоги будуть виконані. Моніторинг обладнання - функція контролю якості (КЯ), що засвідчує, що обладнання відповідає вимогам.

Моніторинг повинен бути направлений на ефективність операцій протимінної діяльності (ступінь, у якому вони досягають запланованих цілей/призначення), і їхню результативність (співвідношення між досягненням цілей і

використанням ресурсів). Моніторинг повинен також використовуватися як інформація для рішень про значимість – чи запланована діяльність можуть дати бажані результати для вигодонабувачів.

Там, де це доречно, результати моніторингу повинні використовуватися як інформація для процесів акредитації, зокрема, продовження акредитації організації, яка моніторилася протягом поточного або попереднього етапу виконання контракту. Процес акредитації викладений в МСМПД (ІМАС) 07.30 про акредитацію організацій, що здійснюють протимінну діяльність.

4.3 Моніторинг і стратегічне планування

Системи моніторингу повинні дотримуватися вимог стратегічних цілей і завдань в повному обсязі. Структура і впровадження системи моніторингу протимінної діяльності повинні на інформаційному рівні спиратися на національний стратегічний план протимінної діяльності (НСПМД) або його еквівалент і бути спроможними забезпечувати інформацією осіб, що приймають стратегічні рішення. Системи моніторингу повинні включати оцінку результативності і ступеня досягнення стратегічних планів, цілей і завдань.

4.4 Якість, безпека і довкілля

Є близькі паралелі між системами управління якістю, безпекою і екологією. Системи надзору за протимінною діяльністю повинні враховувати у своїй діяльності дотримання вимог щодо безпеки і екології, визначених НОПМД або іншою офіційними установами.

4.5 Міжнародне і національне законодавство

Системи моніторингу повинні звертати увагу на ступінь дотримання вимог застосовних міжнародних і національних законів і правил і, у відповідних випадках, встановлювати показники, які відносяться до цих вимог.

4.6 Міжнародні стандарти протимінної діяльності (МСМП (ІМАС)), Національні стандарти протимінної діяльності (НСПМД), Стандартні процедури операційної діяльності (СПОД)

Системи моніторингу повинні включати механізми виявлення застосовних стандартів і процедур, визначення відповідних вимог, і перегляду вимог всякий раз, коли стандарти або процедури змінюються.

4.7 Управління, зацікавлені особи і зацікавлені сторони

Системи моніторингу повинні забезпечувати, щоб вимоги різних користувачів моніторингової інформації правильно розумілися, і щоб система у відповідний спосіб і ефективно задовольняла ці вимоги.

Системи моніторингу повинні надати зворотний зв'язок діючим організаціям, включаючи порівняльні показники ефективності, точки відліку та іншу інформацію, необхідну менеджерам для того, щоб оцінити діяльність своїх організацій.

4.8 Гендерні аспекти і різноманітність

Ніяка програма протимінної діяльності не може досягти успішно задовольнити вимоги зацікавленої особи, якщо вона супроводжується різними підходами, вимогами і запитами в залежності від статі і інших груп відмінностей.

Системи надзору за протимінною діяльністю повинні включати параметри під час збору, аналізу і представлення даних, які стосуються статі і аспектів різноманітності. Дані з розбивкою на вік і стать (ДРВС) повинні використовуватися, коли це можливо, в системах моніторингу протимінної діяльності.

НОПМД повинен забезпечити, щоб ключові показники результативності стосовно статі і різноманітності (КПЕ) були ідентифіковані, визначені і включені в процеси і процедури моніторингу.

4.9 Системи управління інформацією

Системи моніторингу повинні бути об'єднані в ефективну і результативну систему управління інформацією (СУІ).

4.10 Моніторинг і управління ризиками

Ризик визначається як 'вплив невизначеності на цілі' (Довідник ISO 73:2009). Це може бути виражено через посилання на 'поєднання ймовірності настання шкоди і серйозності такої шкоди' (МСМПД (ІМАС) 04.10 і Довідник ISO 51:1999).

Моніторинг є невід'ємною частиною процесів управління ризиками і на стратегічних, і на оперативних рівнях у будь-якій програмі протимінної діяльності. Функції ідентифікації ризику, аналізу, оцінки, обробки й перегляду повинні використовуватися для того, щоб ідентифікувати і визначити інформаційні вимоги, включаючи КПЕ, що відносяться до системи моніторингу і вимагають її уваги.

5 Загальні вимоги

5.1 Загальні положення

У будь-якій програмі протимінної діяльності компетентні органи повинні визначити:

- a) що повинно вимірятися і перевірятися;
- b) методи моніторингу, виміру і аналізу в міру необхідності для забезпечення реальних результатів;
- c) коли і як має виконуватися моніторинг;
- d) коли і як повинні аналізуватися результати моніторингу; і
- e) як результати моніторингу будуть показуватися і розповсюджуватися.

Функції моніторингу мають здійснюватися відповідно до вимог цього стандарту. Відповідним чином документована інформація має зберігатися як підтвердження результатів моніторингу.

Владні структури повинні забезпечувати спостереження і нагляд за роботою самої системи моніторингу.

5.2 Призначення моніторингу

Моніторинг проводиться для того, щоб надати органам влади, менеджерам і особам, що приймають рішення, реальну інформацію на основі фактичних даних про результативність роботи організацій і програми протимінної діяльності в цілому у розрізі стратегічних і оперативних цілей і методики. Моніторинг використовується для того, щоб забезпечити обґрунтовані рішення у майбутніх плануваннях і безперервно поліпшувати протимінну діяльність, включаючи:

- a) ступінь, до якого організацій, що займаються протимінною діяльністю, виконують вимоги стандартів, інструкцій, процедур, угод і інших визначених критеріїв;
- b) практичну результативність організацій, що здійснюють протимінну діяльність, з точки зору ефективності і результативності процесів, продуктів цих процесів і результатів, підсумків і наслідків, які настають після надання продуктів;
- c) прогрес у досягненні практичних цілей, стосовно фінансових бюджетів і цілей у розрізі досягнення бажаних результатів, підсумків і наслідків;
- d) ступінь, до якого рішення зі стратегічного планування і встановлення пріоритетів, ймовірно, досягнуть бажаних результатів для вигодонабувачів;
- e) результативність програми протимінної діяльності і організацій, що беруть у ній участь, з урахуванням параметрів статі і різноманітності;
- f) інші ключові особливості програми протимінної діяльності і організацій, що беруть у ній участь;
- g) встановлення точок відліку, по яких може бути оцінена майбутня робота; і
- h) підтримка розуміння результативності стосовно будь-якого іншого заходу, мети або цілі, що мають значення для НОПМД.

5.3 Проведення моніторингу

Моніторинг протимінної діяльності має бути усебічним, строгим і забезпечувати достатньою інформацією для того, щоб задовольнити потреби відповідних зацікавлених осіб. Моніторинг не повинен перешкоджати ініціативі і нововведенням, при цьому це не повинен накладати на діяльність організацій такий тягар, що суттєво і негативно впливатиме на їхню ефективність. Ефективний моніторинг, як частина ефективної СУЯ, повинен збільшувати можливість досягнення повного успіху й ефективності плану протимінної діяльності, програм або проєктів.

Система моніторингу протимінної діяльності повинна:

- a) бути незалежною, об'єктивною, етичною і справедливою;
- b) бути систематичною і побудованою на основі фактичних даних;
- c) втілюватися з належною професійною кваліфікацією і зусиллями;
- d) надавати реальну інформацію, за якою керівництво (внутрішнє і зовнішнє по відношенню до організації) може діяти, поліпшуючи виконання операцій;
- e) мати належне планування і управління;
- f) записувати і зберігати дані на систематичній основі для подальшого використання;
- g) робити відповідні доречні висновки, які будуть заслуговувати на довіру і будуть достатніми для того, щоб задовольнити потреби ухвалення рішень;

Фахівці, залучені до моніторингу, повинні бути компетентними, позбавленими упередженості і конфлікту інтересів і підтримувати конфіденційність і обачність у співвідношеннях з організаціями і особами, що піддаються моніторингу.

Моніторинг протимінної діяльності повинен складатися з комбінації функцій управління інформацією, інспекції звітів і відвідувань площадок (оголошених і неоголошених).

5.4 Систематичний збір, аналіз, складання звітів і архівування даних

Ефективний моніторинг будується на доступі до несуперечливих, надійних і вичерпних даних про результативність роботи організацій та процеси і обладнання, за які вони відповідальні. Владні структури повинні:

- a) визначати показники, що характеризують ефективність операцій протимінної діяльності (ступінь, до якого заплановані дії виконані і заплановані результати досягнуті), і ефективність цих операцій (співвідношення між досягнутими результатами і використовуваними ресурсами);
- b) визначати вимоги до інформації відносно показників як для продукту, так і для процесу виконання;
- c) забезпечити несуперечливість даних/інформації, що надходять від організацій, і впродовж довгого часу; і
- d) переконатися, що дані відповідним чином зберігаються, що робить майбутній доступ здійсненим, а дані доступними для зацікавлених сторін для порівнянь за певний період часу.

5.4.1 Збирання даних моніторингу

Дані, що відносяться до моніторингу, можуть бути зібрані і зведені контрольними органами, організаціями протимінної діяльності або іншими людьми. У усіх випадках повинні бути ясно визначені вимоги щодо:

- a) відповідальності за збір даних;
- b) відповідальності за ведення записів і архівацію даних;
- c) джерел даних;
- d) одиниць виміру;
- e) частоти збору;
- f) форматів збору даних;
- g) частоти звітування;
- h) форматів звітування; і
- i) каналів звітування.

Вимоги повинні бути належним чином визначені у НСПМД, процедурах моніторингу, політиці і власних Стандартних процедурах операційної діяльності (СПОД) організації з протимінної діяльності.

Додаткова інформація про збір даних за допомогою контрольних відвідувань площадок надається у додатку А.

5.4.2 Аналіз даних моніторингу

Результати моніторингу повинні бути проаналізовані для того, щоб задовольнити вимоги відповідальних керівників і осіб, що приймають рішення. Як мінімум, моніторинг повинен надавати результати, де вказані:

- a) відповідність продуктів і послуг вимогам (включаючи відповідність стандартам, політиці і процедурам);
- b) задоволеність клієнта;
- c) впровадження методик рівності у питаннях статі і різноманітності;
- d) відповідність і ефективність СУЯ і інших відповідних систем управління;
- e) успішне впровадження планування і рух в напрямку досягнення цілей;

- f) результативність процесів протимінної діяльності;
- g) ефективна робота обладнання, що використовується у протимінній діяльності;
- h) результативність роботи організацій, що здійснюють протимінну діяльність,;
- i) результативність фондів, призначених для протимінної діяльності; і
- g) потреби або можливості поліпшення.

Системи моніторингу повинні включати відповідне детальне і достатнє ведення записів, щоб ідентифікувати і простежити відповідні критерії якості роботи конкретних організацій і елементів і спостерігати тенденції впродовж часу.

Моніторинг даних має бути деталізований за статтю і віком (ДРСВ) всякий раз, коли це можливо і там, де це доречно.

5.5 Ключові показники ефективності (КПЕ)

Ключові показники ефективності (КПЕ) є вимірними одиницями, використовуваними для того, щоб продемонструвати, як ефективно організація або програма досягають цілей.

Відповідні показники включають:

- a) показники невідповідності (по продукт/процесу, організації/елементу і відносно визначених вимог);
- b) показники дотримання (відносно стандартів, правил, інструкцій, політики і процедур);
- c) показники прогресу (відносно встановлених термінів, цілей, бюджетів і точок відліку);
- d) результативність активів (показники продуктивності, показники знайдення/пропуску); і
- e) показники ефективності (витрачені зусилля по відношенню до досягнутих результатів).

Владні структури, менеджери і особи, що приймають рішення на різних рівнях за програмою протимінної діяльності (МАР) повинні ідентифікувати КПЕ, які мають відношення до їхніх власних функцій і обов'язків. Вищі рівні в МАР можуть використовувати показники КПЕ, засновані на агрегованих даних.

Вимоги повинні бути повідомлені до і усвідомлені тими, хто відповідає за збір даних, аналіз даних і звітування про результати, щоб забезпечити несуперечливість, порівнянність і достовірність КПЕ.

5.6 Демонстрація і Розповсюдження результатів моніторингу

Результати моніторингу, включаючи найсучасніші КПЕ, повинні бути зведені у таблиці, графіки, діаграми та виражені в інших формах, щоб дозволити органам влади, менеджерам і особам, що приймають рішення, ідентифікувати і зрозуміти тенденції, проводити порівняння в роботі впродовж довгого часу і між організаціями, та виявити потреби або можливості поліпшення.

Використання цифрових приладових панелей рекомендується.

Результати моніторингу повинні бути максимально широко доступними з дотриманням принципів конфіденційності і методики.

5.7 Компетентність, підготовленість і обізнаність

5.7.1 Загальні положення

Моніторинг – це не функція охорони. Основне призначення моніторингу полягає в тому, що він має надавати інформацію менеджерам і органам влади для того, щоб підтримувати упевненість, ідентифікувати області, що вимагають уваги, і підтримувати безперервний процес поліпшення.

Де виявляються недоліки або невідповідності, має бути виконаний аналіз першопричини, погоджені і здійснені відповідні дії з виправлення. У окремих випадках, де має місце недбалість, непорядність або злочинність, можливо, повинні бути здійснені відповідні дисциплінарні заходи або судові позови, але це може бути чимось дуже надзвичайним.

5.7.2 Компетентність персоналу, що здійснює моніторинг

Для того, щоб виконувати свої функції ефективно і результативно, фахівці, що займаються протимінною діяльністю, повинні:

- a) мати відповідний досвід і знання щодо процедур, методів і способів, якими вони будуть здійснювати моніторинг;
- b) вміти планувати і організовувати виконання функцій моніторингу;
- c) збирати інформацію за допомогою інтерв'ювання, слухання, спостереження, розгляду і підтвердження точності звітів і документів;

- d) мати навички систематичного документування результатів, заснованих на підтверджених даних;
- e) підтверджувати, що у них є достатня кількість фактів для того, щоб робити висновки;
- f) підтримувати конфіденційність інформації;
- g) ефективно обмінюватися повідомленнями; і
- h) демонструвати обізнаність в системах управління.

Залежно від певного виду діяльності і областей, в яких вони будуть здійснювати моніторинг, у фахівців, що доглядають за протимінною діяльністю, має бути відповідні знання у наступних областях:

- i) Міжнародні угоди і інструкції;
- j) Внутрішньодержавні закони і інструкції;
- k) Стандарти МСМПД (IMAS), НСПМД, Міжнародне технічне керівництво з боєприпасів (МТКБ), Міжнародна організація зі стандартизації (ISO) і так далі
- l) Контракти і угоди;
- m) Робоча сила, техніка безпеки на робочому місці і вимоги умов праці;
- n) Продукти, діяльність і послуги;
- o) Термінологія якості;
- p) Принципи УЯ і їх застосування; і
- q) Інструменти забезпечення якості і їх застосування.

5.7.3 Підготовка

Спостерігачі повинні отримати підготовку і продемонструвати відповідну здатність, навички і знання в процесах моніторингу, процедурах, методах і способах документування ще до проведення діяльності з моніторингу.

Коли вносяться зміни до систем моніторингу, коли вносяться істотні зміни в застосовні інструкції і стандарти, спостерігачам надаватися додаткова підготовка через визначені інтервали, щоб переконатися, що їхня компетентність у виконанні моніторингу знаходиться на належному рівні.

Підготовка у відповідних аспектах системи моніторингу має бути надана й іншому персоналу (такому, як збирачі / доповідачі й інший персонал з управління інформацією), який виконує функції, пов'язані з системою моніторингу.

Мають вестися звіти про підготовленість, кваліфікацію і досвід фахівців з моніторингу й іншого персоналу, працюючого в системі моніторингу.

5.7.4 Підготовленість до виконання ролей і обов'язків в моніторингу

НОПМД повинен переконатися в наявності відповідної обізнаності в системах моніторингу, її цілях, функціях і принципах серед організацій і осіб, які будуть підвладні моніторингу, а також серед інших зацікавлених осіб, які мають інтерес у результатах MAP.

Організації і особи, що будуть піддані моніторингу, не повинні відчувати, що моніторинг - ворожий процес або що він принесе надмірні або необгрунтовані наслідки у разі невідповідності або іншого незадовільного результату. Ті, хто стає об'єктом моніторингу, мають бути відкритими, чесними і послідовними в наданні інформації і забезпеченні доступу до ділянок, де проводяться роботи.

За ознак, які дають підставу припустити, що інформація, надана спостерігачам, неповна, неточна або перекручена, має місце недотримання, і суб'єкт має піддатися додатковому дослідженню і спостереженню.

5.8 Моніторинг результативності процесу

5.8.1 Загальні положення

Протимінна діяльність включає багато різних процесів на оперативних і стратегічних рівнях. Відповідні дані повинні збиратися і аналізуватися для того, щоб дозволити органам влади, менеджерам і особам, що приймають рішення:

- a) зрозуміти доцільність, ефективність і результативність ключових процесів;
- b) виявити і відреагувати на ті частини процесів, які можуть бути поліпшені;
- c) порівнювати результативність процесів впродовж довгого часу по організаціях, елементах і площадках; і
- d) враховувати результати моніторингу в майбутньому плануванні.

5.8.2 Ідентифікація і опис ключових процесів

В рамках програми протимінної діяльності повинні бути ідентифіковані ключові процеси, і повинні бути визначені і враховані відповідні показники ефективності. Ключові процеси такі:

- a) поставка продукту клієнтам/кінцевим користувачам; чи
- b) безпосередня підтримка процесів, які забезпечують поставку кінцевого продукту; чи
- c) інший спосіб для ефективних і результативних операцій організацій, що здійснюють протимінну діяльність.

Обладнання, яке знаходиться у розпорядженні клієнтів/кінцевих користувачів, або в інший використовується в межах організації, що займається протимінною діяльністю, суб'єкт перевірки повинен піддати перевірці обладнання, як описано в розділі 5.9 цього стандарту.

5.8.3 Процеси і показники ефективності

Для ключових процесів мають бути встановлені КПЕ, щоб показати:

- a) ефективність процесу - ступінь, до якого процес успішно відповідає своїм функціям; і
- b) результативність процесу - ресурси, використовувані в рамках процесу по відношенню к досягнутим результатам.

5.8.4 Відповідність стандартам, правилам і процедурам

Моніторинг має бути встановлений таким чином, щоб ступінь дотримання або недотримання міг бути пов'язаний з конкретними стандартами, правилами і процедурами.

5.8.5 Моніторинг прогресу

Прогрес операцій протимінної діяльності має бути перевірений на предмет дотримання узгоджених термінів і цілей. Де ніяких зовнішніх термінів або цілей для діяльності не було встановлено, організації, що займаються протимінною діяльністю, мають встановити відповідні внутрішні цілі, за якими може бути виміряний прогрес.

5.8.6 Робоче середовище

Системи моніторингу повинні включати відповідні заходи для того, щоб підтвердити, що робоче середовище залишається відповідними для ефективних і результативних операцій по розмінуванню і відповідає застосовним стандартам, законам і правилам.

5.8.7 Методи моніторингу процесу

Виконання процесів, що проводяться організаціями протимінної діяльності, і їхня відповідність стандартам, правилам і іншим вимогам, можуть бути перевірені через:

- a) аналіз записів про невідповідність, де такі записи повинні вказувати, які стандарти, правила, інструкції, процеси або процедури пов'язані з недотриманням;
- b) огляд документації організації, що займається протимінною діяльністю, включаючи інструкції, плани, процедури, звіти і записи;
- c) аналіз даних, наданих організаціями з протимінної діяльності; і
- d) відвідування площадок для спостереження за діяльністю (Додаток В детальноше описує планування і проведення відвідувань площадок).

Дані, зібрані за допомогою відвідувань площадок, повинні піддаватися аналізу, щоб ідентифікувати тенденції і провести порівняння між роботою різних організацій і елементів.

5.8.8 Частота перевірок і рівень моніторингу процесу

Дії з моніторингу, включаючи подання звітів, аналіз даних і проведення відвідувань площадок, повинні проводитися з такими інтервалами, щоб своєчасно інформувати владні структури і зацікавлені сторони про роботу організацій, що здійснюють протимінну діяльність, і програми протимінної діяльності в цілому. Моніторинг діяльності не має бути надто нав'язливим, не повинен ставити до організацій, що займаються протимінною діяльністю, такі вимоги, що знижують оперативну ефективність.

Як мінімум, діяльність з моніторингу повинна проводитися з такими інтервалами і в такий спосіб, як визначено в угодах про акредитацію, стандартах, контрактах та іншій застосовній документації.

Моніторинг діяльності, особливо відвідування площадок, не повинен використовуватися замість відповідних дій по коригуванню з боку організації з протимінної діяльності. Незадовільна робота може виправдати частіше спостереження і огляд діяльності, процесів і обладнання, але будь-яке недотримання або недолік в роботі організації повинні завжди виправлятися передусім через звернення до відповідних дій керівництва зсередини самої організації.

Частота відвідувань площадок може бути встановлена, спираючись на результати попередніх відвідувань, досвід організації, що займається протимінною діяльністю, в зв'язку з її діяльністю, і природою цієї діяльності.

Організації, що проводять моніторинг, повинні розглянути прийняття 'стислого' графіку моніторингу, якщо:

- a) організація, яка здійснює протимінну діяльність, недавно акредитована для вказаної діяльності;
- b) були істотні зміни в управлінні або структурі організації/елементу;
- c) результати моніторингу (за допомогою аналізу даних та/або відвідувань площадок) виявили недоліки в роботі організації/елементу; чи
- d) як частина подальшого відстеження виявленого недотримання.

Організації, що проводять моніторинг, можуть розглянути скорочення частоти перевірок відвідувань, якщо:

- організація, яка здійснює протимінну діяльність, продемонструвала послідовний рівень прийнятної результативності впродовж моніторингу; і
- немає ніяких змін в обсягу діяльності організації з протимінної діяльності.

5.9 Моніторинг результативності продукту

5.9.1 Загальні положення

Організації, що проводять моніторинг, повинні переконатися, що вжиті відповідні заходи для того, щоб підтримати впевненість у результативності продукту протимінної діяльності. Контроль якості – це процес перевірки, чи те, 'що було отримане, є тим, чого бажали'.

5.9.2 Продукти і показники ефективності

Галузь протимінної діяльності традиційно зосереджена на одному продукті, виключаючи майже усе інше. Цей продукт (очищена земля) важливий, але це - тільки один з продуктів процесів розмінування, інші також важливі і до них теж треба ставитися з такою самою увагою. Головні категорії продукту, що відносяться до протимінної діяльності, включають, але не обмежуються цим:

- a) Інформація: без супроводжуючої інформації багато продуктів протимінної діяльності (особливо ті, що стосуються вивільнення землі), мають обмежену цінність або не мають ніякої цінності. Інформація - продукт сам по собі. Звіти, записи і кампанії з інформування громадськості поставляють людям інформаційні продукти.
- b) Земля: процеси протимінної діяльності залишають по собі виключену, відновлену і очищену землю. Все це повинно відповідати ти самим основним вимогам до якості - безпека, відсутність зазначених елементів небезпеки до заданої глибини.
- c) Апаратні засоби: від протезів до навчання з використанням вільних від вибухівки (ВВВ) вибухонебезпечних елементів, що не вибухнули (ВНВ) до лому, що залишається після демілітаризації і програми знешкодження запасів, до обгороджування і попереджувальних знаків, якими позначаються небезпечні зони. Для всього цього треба ясно визначити вимоги до якості, безпеки й екологічні вимоги, по відношенню до яких може бути визначена і перевірена результативність.
- d) Люди: ті, хто залучені до протимінної діяльності, приймають участь у великій різноманітності навчальних процесів. Вони випускають навчений і компетентний персонал як продукт своєї діяльності. Вимоги, по яких може бути проведена перевірка, повинні бути визначені в Посадових інструкціях, Списку обов'язків, Навчальних Планах та іншій відповідній документації.

Кожен продукт має бути розроблений і випущений для того, щоб задовольнити певні вимоги. Показники ефективності повинні бути ідентифіковані, визначені і використовуватися у системі моніторингу для того, щоб вказати:

- ступінь, до якого продукти відповідають вимогам;
- вплив реальних і потенційних невідповідностей продукту;
- реагування на реальну або потенційну невідповідність продукту; і
- прогрес на шляху досягнення цілей, пов'язаних з продуктами.

5.9.3 Методи моніторингу продукту

Варіанти моніторингу результативності продуктів включають:

- a) фізичні огляди і вибірковий контроль;
- b) тестування;
- c) зворотний зв'язок із споживачами; і
- d) довгостроковий моніторинг.

Програми протимінної діяльності повинні включати відповідну, ефективну і результативну комбінацію методів моніторингу продукту.

5.9.4 Фізичний огляд і вибірковий контроль

Фізичний огляд і вибірковий контроль корисні, якщо ідентичні продукти робляться з тих же самих матеріалів, використовуючи той же самий процес, і де огляд може показати дефекти, які можуть бути простежені до причини невідповідності. Приклади продуктів, що мають відношення до протимінної діяльності, які придатні для фізичного огляду і вибіркового контролю, включають:

- a) протезування постраждалих від мін;
- b) дані / звіти; і
- c) навчальні посібники з використанням вільних від вибухівки (ВВВ) елементів.

Області землі, що очищуються, не всі мають однаковий стартовий стан (деякі квадратні метри містять забруднення, деякі ні), і не всі будуть предметом одних і тих же самих процесів (деякі можуть бути виключені, деякі зменшені, а деякі очищені. Навіть різні розмізовані області можуть піддаватися різним процесам). Якщо наступний огляд після розмінування не знаходить забруднення в зразку, неможливо визначити, чи була земля правильно оброблена, чи була погано оброблена (або не оброблена взагалі), але не мала ніякого забруднення перед процесом очищення. Вибірковий контроль і огляд вивільненої землі не може порівнюватися із вибірковим контролем і оглядом пунктів на виробничій лінії.

Обмежений, належним чином здійснений вибірковий контроль землі може мати значення на підтримку зміцнення довіри та виконання договірних зобов'язань, оскільки це може привести до збільшення якості роботи. Додаток С містить додаткові рекомендації щодо фізичного огляду і здійснення вибіркового контролю вивільненої землі.

5.9.5 Тестування продукту

Апаратне обладнання, таке як датчики, локатори і механічні системи, якщо вони отримані в рамках програми протимінної діяльності, повинні бути предметом перевірки. Будь-яке таке випробування повинно бути засноване на чітких критеріях, що відображають намічене використання устаткування і конкретні обставини й умови, пов'язані з таким наміченим використанням. Оператори устаткування повинні бути включені в випробування в максимально можливій мірі, оскільки їхні навички можуть вплинути на результати тестування. (МСМПД (IMAS) 03.40 Тестування і оцінка обладнання з протимінної діяльності містить додаткові вказівки).

Тестування треба також розглянути по відношенню до людей (як продуктів навчальних процесів), за допомогою письмових і практичних тестів, іспитів і інших демонстрацій компетентності, і відповідно до МСМПД (IMAS) 06.10 Управління підготовкою.

Системи виявлення тварин повинні бути предметом перевірки відповідно до діючих стандартів (МСМПД (IMAS) 09.42 Тестування в реальних умовах собак мінно-розшукової служби і кінологів).

Результати тестування продукту, включаючи показники продуктивності і відмов, повинні бути проаналізовані і включені в системи моніторингу.

Звіти результатів випробувань повинні зберігатися і надаватися в міру необхідності для порівнянь продуктивності в залежності від часу і між різними операторами.

5.9.6 Зворотний зв'язок із споживачами

Національні органи з питань протимінної діяльності (НОПМД) повинні переконатися, що системи моніторингу включають механізми для ідентифікації клієнтів, включаючи землекористувачів, одержувачів інформації, керівників персоналу, що навчається, користувачів протезів і інших в залежності від обставин і важливості. Чутлива особиста інформація повинна зберігатися з дотриманням норм безпеки, але в максимально можливій мірі анонімізовані дані зворотного зв'язку повинні бути доступними для зацікавлених сторін.

НОПМД повинні переконатися, що системи надзору за протимінною діяльністю включають надійні, доведені до громадськості, легкі у використанні механізми заохочення і отримання зворотного зв'язку із споживачами (такі як гарячі телефонні лінії, опитування, форми зворотного зв'язку, і так далі) по відношенню до всіх продуктів протимінної діяльності.

Результати зворотного зв'язку із споживачами повинні бути проаналізовані і зроблені доступними для органів влади, керівників та осіб, які приймають рішення.

НОПМД повинні встановити Ключові показники ефективності (КПЕ) відносно зворотного зв'язку із споживачами.

5.9.7 Довгостроковий моніторинг

Довгостроковий моніторинг використовується для зміцнення довіри до масштабних продуктів, що використовуються протягом тривалого періоду. Це особливо важливо у разі вивільненої землі. Основним показником якості вивільненої землі є те, що вона безпечно використовується протягом тривалого часу після її передачі.

Довгостроковий моніторинг може бути досягнутий через:

- a) Аналіз даних, що зберігаються в системах управління інформацією, пов'язаних з протимінною діяльністю;
- b) Аналіз даних з систем управління інформацією, зовнішніх по відношенню до програми протимінної діяльності (таких як національні системи охорони здоров'я); і
- c) через превентивні огляди площадок і областей, де продукт був раніше переданий клієнтам.

Довгострокові системи моніторингу повинні бути розвинені таким чином, щоб вони забезпечували упевненість у тому, що будь-яка невідповідність в продукті, який би довгий строк не пройшов після передачі, притягне увагу організацій / органів влади, що здійснюють моніторинг.

НОПМД повинні переконатися, що відсутність доказів невідповідності продукту вказує на фактичну відсутність невідповідності, а не на збій системи довгострокового моніторингу, що повинна була ідентифікувати невідповідності.

5.9.8 Частота перевірок і рівень моніторингу продукту

Частота моніторингу продукту і пропорція продукту, який перевіряється, залежать від типу продукту, значення продукту і вірогідності невідповідності. Чинники, які впливають на рішення про те, як часто і наскільки повно проводити моніторинг продукту, включають:

- a) рівень упевненості у власних системах забезпечення якості (ЗЯ) і внутрішнього моніторингу продукту (КЯ) організації, що займається протимінною діяльністю;
- b) результати попереднього моніторингу (включаючи довгостроковий моніторинг) продукту і організації, що займається протимінною діяльністю;
- c) потреба підтримати упевненість серед зацікавлених осіб / зацікавлених сторін; і
- d) вимоги, викладені в контрактах і інших угодах.

Додаток С містить додаткові рекомендації по здійсненню вибіркового огляду після вивільнення землі.

5.10 Виявлення невідповідності та реагування

5.10.1 Виявлення невідповідності

Реальна або потенційна невідповідність результативності процесу або продукту може бути ідентифікована операторами, менеджерами, відвідувачами, клієнтами та іншими людьми, а також спостерігачами. Ключова роль будь-якої СУЯ – те, що вона реагує на виявлення будь-якої реальної або потенційної невідповідності, документує її, досліджує її і при необхідності ідентифікує, узгоджує і ефективно здійснює коригувальні дії, і превентивні заходи.

Невідповідності, виявлені під час моніторингу або спостерігачами, повинні де можливо бути доведені до уваги зацікавленої діючої організації, використовуючи її СУЯ. Спостерігачі повинні погоджувати коригувальні дії, запропоновані діючою організацією, і вживати відповідних заходів для того, щоб підтвердити ефективне впровадження тих дій.

Тільки якщо є недоліки в СУЯ оператора, або там, де серйозність невідповідності виправдовує це, спостерігачі повинні бути безпосередньо залучені до ідентифікації і здійснення коригуючих дій.

Як частина нормальних функцій моніторингу, спостерігачі повинні шукати доказ того, що організації, що займаються протимінною діяльністю, мають в розпорядженні надійні внутрішні системи для того, щоб ідентифікувати і відповісти на реальні і потенційні невідповідності, і що ці системи ефективні і функціональні.

5.10.2 Типи невідповідностей

Невідповідність має наступні категорії:

- a) Реальна невідповідність, яке вже сталося; чи
- b) Потенціальна - та, яка ще не сталося, але існує істотний ризик того, що вона станеться.

Невідповідність має також бути віднесена до категорії відносно частини системи управління, до якої вона має відношення, включаючи:

- Якість;
- Безпеку;
- Екологію; чи
- Інші категорії в залежності від умов, структури, функцій і цілей організації, що займається протимінною діяльністю, потреб НОПМД і організації, що здійснює моніторинг.

5.10.3 Серйозність невідповідності

Система моніторингу повинна ідентифікувати серйозність будь-якої невідповідності як:

- a) Значну: серйозна ситуація, що зазвичай пов'язана з серйозними проблемами включаючи, але не обмежуючись цим:
 - Важливий елемент СУЯ (або іншої системи, яка являє собою предмет моніторингу), не втілений;
 - Щось, що зачіпає все або всіх у діючій організації/елементі;
 - Істотні проблеми можуть виникнути, якщо невідповідний продукт буде переданий клієнтові/кінцевому користувачеві;
 - Проблеми, що виникли перед передачею продукту, але з повідомленням клієнту/кінцевому користувачу; чи
 - Проблеми, що несуть істотний ризик для організації, її людей або інших зацікавлених сторін.
- b) Незначну: менш серйозні ситуації включаючи, але не обмежуючись цим:
 - Ізольовані випадки не відповідності вимогам;
 - Неправильна або відсутня частина не критичної інформації; і
 - Проблеми, де наслідки обмежуються внутрішньою неефективністю, але продуктів і клієнтів/кінцевих користувачів це не торкнулося.

Невідповідність повинна отримувати категорію, як тільки стане відомий повний обсяг проблеми. Додаткова інформація може виявитися під час аналізу першопричини невідповідності або за допомогою обговорення з іншим персоналом. Незначні невідповідності можуть бути перекваліфіковані у значні у світлі таких чинників, як:

- число пов'язаних інцидентів;
- вплив на пов'язані процеси або продукти; і
- аналіз першопричини виявив значну проблему.

5.10.4 Критичні невідповідності

Критична невідповідність - значна невідповідність, яка додатково включає безпосередній та істотний ризик загрози безпеці, екології та/або якості, яка загрожує будь-якому робітнику, відвідувачеві, клієнтові, урядовцю, членові громадськості, іншим зацікавленим особам/зацікавленим сторонам або довкіллю/інфраструктурі.

Примітки:

Виявлення мін або вибухонебезпечних залишків війни (ВЗВ) на землі, представлений для інспекції, коли вона було вже вивільнена, завжди являтиме критичну невідповідність.

НОПМД, контрагенти - органи влади і агентства можуть вирішити прийняти додаткові визначення критичної невідповідності в залежності від обставин і як встановлено в НСПМД, контрактах, угодах про акредитацію або іншій відповідній документації.

Владні структури повинні уповноважити спостерігачів зупиняти операції на місці проведення робіт у будь-якому випадку, коли у них є причина вважати, що критична невідповідність сталася або, ймовірно, станеться.

5.10.5 Зауваження

Персонал з моніторингу може також ідентифікувати недоліки в процесах або продуктах, які не являють собою невідповідностей, але можуть бути поліпшені. Такі обставини можуть бути віднесені до категорії зауважень і відображені в документації моніторингу.

Хоча зауваження не вказує на невідповідність на момент запису, ситуація може стати невідповідною, якщо необхідні профілактичні заходи згодом не були прийняті. Пізніший моніторинг повинен розглянути статус попередніх зауважень.

5.10.6 Реагування на невідповідності

Усі ідентифіковані невідповідності (включаючи ідентифіковані під час моніторингу) повинні бути відображені в СУЯ організації, яка є предметом моніторингу. Спостерігачі повинні також включати невідповідності, ідентифіковані під час моніторингу, до звітів моніторингу. Операції з реагування на невідповідності повинні включати дії, що коригують ситуацію (щоб усунути причину виявленої невідповідності), і, коли це доцільно, профілактичні дії (щоб усунути причину потенційної невідповідності).

Звіти організації, що займаються протимінною діяльністю, повинні включати:

- a) Опис невідповідності;
- b) Аспект СУЯ (стандарт, вимога, СПОД або інший елемент системи управління, до якого вона має відношення);
- c) Дату невідповідності;
- d) Категорію і серйозність невідповідності;
- e) Аналіз першопричини невідповідності;
- f) Погоджені коригувальні дії (включаючи дії, вжиті для запобігання повторному виникненню);
- g) Погоджені профілактичні дії (якщо такі є);
- h) Хто нестиме відповідальність за вживання погоджених заходів;
- i) Дату, коли будуть прийняті заходи;
- j) Як будуть перевірятися впровадження і ефективність дій; і
- k) Додаткову інформацію в міру необхідності, щоб дозволити спостерігачам, менеджерам і органам влади ідентифікувати тенденції впродовж довгого часу і між організаціями і елементами з точки зору їхньої ефективності.

Там, де критична або значна невідповідність сталася і хтось потерпів шкоду, може знадобитися офіційне дослідження (відповідно до МСМПД (ІМАС) 10.60 Звітність і розслідування інцидентів з розмінування).

Завжди повинне проводитися відстеження після виявлення будь-якої невідповідності, щоб підтвердити, що відповідні заходи були вжиті для того, щоб виправити ситуацію і запобігти повторному виникненню. Відстеження може бути проведене через надання документальних доказів організації, що здійснює моніторинг, або відвідування площадок, в залежності від обставин.

5.10.7 Вплив невідповідності на акредитацію

В залежності від результатів моніторингу, виникнення і серйозності невідповідності в межах організації, спостерігачі можуть рекомендувати призупинення або завершення угоди про акредитацію організації. Будь-яка така дія повинна здійснюватися відповідно до вимог МСМПД (ІМАС) 07.30 Акредитація організацій з протимінної діяльності.

5.11 Перегляд системи моніторингу

Продуктивність системи моніторингу повинна бути предметом перегляду у відповідні періоди часу і у світлі результатів власної СУЯ організації, що здійснює моніторинг.

5.12 Інтеграція моніторингу і Система управління, орієнтована на досягнення конкретних результатів (RBM)

Управління якістю особливо зосереджується на якості продуктів / результатів роботи як частині перевірки того, що робота зроблена правильно. Організації, що займаються протимінною діяльністю, також повинні бути упевнені, що була вибрана правильна робота для необхідного впливу, який матиме значення для постраждалих людей, громад і країн. УЯ повинне також зосередитися на цій другій вимозі перевірки того, що ресурси спрямовані на досягнення поставлених стратегічних цілей, а не лише на те, щоб зайняти людей.

Довгостроковий моніторинг має пряме відношення до аспектів RBM, вирішуючи такі питання як: чи використовувалася земля в очікуваних цілях, чи приводить таке землекористування до очікуваних середньострокових результатів, і чи впливає на зміцнення здоров'я населення. Системи моніторингу повинні розглянути питання про використання показників RBM, пов'язаних з результатами використання продукту і довгострокового впливу.

6 Орган моніторингу - загальні зобов'язання

6.1 Загальні положення

НОПМД повинен заснувати Орган моніторингу. В організації, що здійснює моніторинг, як би вона не називалася, повинен бути письмовий опис її обов'язків, методів, які використовуватимуться в процесі моніторингу, і технічних рамок її дій.

Будь-який Орган моніторингу, призначений (НОПМД, повинен відповідно укомплектовуватися штатом, обладнанням і проходити підготовку.

Там, де Орган моніторингу також діє як національна акредитаційна організація та/або інспекційний орган, взаємозв'язок між його функціями повинен бути ясно визначений.

6.2 Незалежність, неупередженість та чесність

Персонал організації, що здійснює моніторинг, повинен в максимально можливій мірі бути позбавлений оперативних, політичних, комерційних, фінансових та інших тисків, які могли б впливати на його рішення. Повинні бути задіяні методика і процедури, щоб переконатися, що особи або організації, зовнішні до організації, що здійснює моніторинг, не можуть впливати на результати інспекцій, оцінок або моніторингу.

Орган моніторингу і його персонал не повинні приймати участь ні в яких діях, які можуть знаходитися в протиріччі з незалежністю їхніх дій. Зокрема, вони не повинні безпосередньо залучатися до роботи в організації, що здійснюють будь-які види діяльності, пов'язаної з розмінуванням, або проектуванням, виготовленням, постачанням, установкою, використанням або наданням послуг або обладнання для організацій, що працюють в галузі протимінної діяльності або тісно пов'язаних з нею областях. Ці обмеження також застосовуються до близьких членів сім'ї і ділових партнерів персоналу організації, що здійснює моніторинг.

Усі зацікавлені сторони повинні мати доступ до послуг організації, що здійснює моніторинг. Процедури, відповідно до яких працює організація, треба здійснювати на недискримінаційній основі і чутливо до гендерних аспектів.

6.3 Конфіденційність

Орган моніторингу повинен забезпечити відповідну конфіденційність інформації, отриманої під час його діяльності. Авторські права повинні бути захищені. Матеріали органу моніторингу не повинні зазвичай передаватися нікому, крім НОПМД, за винятком інформування окремих організацій з протимінної діяльності або інших зацікавлених сторін, що потребують доступу до інформації, про результати контролю за їхньою діяльністю.

Орган моніторингу повинен використовувати анонімізовані дані в належних випадках з метою заохочення і забезпечення більш широкого поширення результатів моніторингу.

6.4 Організація

У організації, що здійснює моніторинг, повинна бути ефективна і результативна структура.

У організації має бути технічний менеджер, незалежно від того, як саме він буде називатися, який буде мати необхідну кваліфікацію і досвід в області моніторингу відповідної діяльності, пов'язаної з протимінною діяльністю, і який буде нести відповідальність за забезпечення того, щоб діяльність з моніторингу

здійснювалася відповідно до НСПМД, МСМПД та інших відповідних стандартів. Технічний менеджер повинен, якщо це можливо, бути постійним співробітником.

6.5 Система управління

Орган моніторингу повинен розробити і підтримувати задокументовані методики. Орган моніторингу повинен дотримуватися внутрішньої СУЯ, переважно заснованої на визнаній системі, такій, як ISO 9001. Керівництво органу моніторингу призначає особу, яка, незалежно від інших обов'язків, матиме певні повноваження і відповідальність за все управління якістю в рамках організації, що здійснює моніторинг. З питань, пов'язаних з якістю, ця особа повинна мати прямий доступ до головної посадової особи НОПМД.

Орган моніторингу повинен переконатися, що його політика якості й інша застосовна політика зрозуміла, і його процедури втілюються і підтримуються на всіх рівнях в організації. Там, де його системи і процедури впливають на проведення програми протимінної діяльності, робочі відносини між органом моніторингу і організацією з протимінної діяльності повинні бути узгоджені і є складовою частиною контрактних угод.

6.6 Персонал

У організації, що здійснює моніторинг, повинна бути достатня кількість компетентного персоналу з діапазоном і рівнем знань, необхідним для виконання його звичайних функцій. У організації, що здійснює моніторинг, повинен бути доступ до технічної експертизи відносно усіх заходів, які будуть перевірятися.

6.7 Методи і процедури моніторингу

Орган моніторингу повинен розробити і підтримувати письмові процедури по усіх заходах з моніторингу.

6.8 Звіти і аналіз

Орган моніторингу повинен готувати і підтримувати звіти усіх заходів з моніторингу та інспектування. Усі звіти повинні надійно зберігатися протягом не менше п'ять років, з дотриманням норм секретності і конфіденційності заявника, якщо інше не передбачено законом. Там, де це можливо, довгостроковий моніторинг землекористування після вивільнення землі триватиме і після п'яти років, і повинні бути вжиті заходи, щоб передати його відповідному постійному органу, якщо орган моніторингу припинить діяльність.

Орган моніторингу повинен аналізувати результати моніторингу в міру необхідності для того, щоб надавати дійсні, актуальні, своєчасні звіти, ключові показники ефективності (КПЕ) та інформацію користувачам інформації з моніторингу.

6.9 Апеляції

НОПМД повинен встановити справедливую і безсторонню систему, що дозволить організаціям з протимінної діяльності оскаржувати рішення організації, що здійснює моніторинг, коли вони вважають його несправедливим або коли виявляються нові докази. Система апелювання повинна передбачати використання незалежного арбітражу.

7 Обов'язки

7.1 Національний орган з питань протимінної діяльності (НОПМД)

НОПМД або організація, діюча від його імені, повинні:

- a) створити систему моніторингу за дотриманням організацією з протимінної діяльності положень угод про акредитацію, стандартів, норм та іншого чинного законодавства;
- b) визначити національні стандарти і розробити керівні принципи для моніторингу організацій з протимінної діяльності;
- c) стежити за роботою організації, що здійснює моніторинг, щоб переконатися, що система моніторингу застосовується в справедливий, рівноправний і чутливий до гендерних аспектів спосіб
- d) забезпечити, щоб моніторинг надмірно не зашкоджував і не затримував проекти протимінної діяльності; і
- e) забезпечити відповідні наступні заходи згідно з рекомендаціями організації, що здійснює моніторинг.

НОПМД або організація, діюча від його імені, повинні:

- f) акредитувати і призначити орган моніторингу; і

- g) проводити періодичну зовнішню перевірку якості і фінансові ревізії органу моніторингу.

7.2 Орган моніторингу

Орган моніторингу повинен:

- a) мати акредитацію від НОПМД на право діяти в якості організації, що здійснює моніторинг;
- b) стежити за організаціями, що займаються протимінною діяльністю, включаючи підрозділи;
- c) представляти документацію відносно моніторингової діяльності та інспектування відповідно до вимог Національного органу з питань протимінної діяльності (НОПМД);
- d) встановлювати і підтримувати ефективну і документовану систему управління якістю для забезпечення моніторингу;
- e) аналізувати результати моніторингу, щоб перевірити, чи вимоги користувачів інформації з моніторингу задоволені.
- f) працювати з організаціями з протимінної діяльності для того, щоб навчати та інформувати співробітників організації з протимінної діяльності, особливо начальників завдань по площадках (незалежно від того, як саме називається ця посада) про їхні обов'язки співпрацювати із спостерігачами, у тому числі, у разі операцій з очищення, полегшуючи безпосередній моніторинг.
- g) приймати на роботу належним чином кваліфікований та досвідчений персонал з моніторингу та забезпечувати його підготовку для проведення контрольних відвідувань таким чином, щоб звести до мінімуму порушення діяльності, пов'язаної з розмінуванням, за якою ведеться спостереження, в тому числі, у відповідних випадках, де вимагається дотримуватися інструкцій з техніки безпеки організації, що займається протимінною діяльністю;
- h) скласти список спостерігачів, сертифікованих для проведення 'на передньому краї' перевірок особливо небезпечних операцій, надати список відповідним організаціям з протимінної діяльності і навчити спостерігачів їхнім обов'язкам в цьому відношенні;
- i) інструктувати спостерігачів щодо їхніх обов'язків і повноважень у разі виявлення критичної невідповідності;

7.3 Організації, що займаються протимінною діяльністю

Організація, яка являє собою предмет моніторингу, буде:

- a) застосовувати практику управління та процедури управління якістю й оперативні процедури при розмінуванні, які відповідають або перевищують узгоджені, визначені стандарти (зазвичай національні стандарти протимінної діяльності (НСПМД) або міжнародні стандарти протимінної діяльності (МСМПД (IMAS)), і які також відповідають або перевищують вимоги, визначені в контракті, угоді про акредитацію, інших відповідних офіційних угодах і застосовних правилах і нормах;
- b) підтримувати, забезпечувати точність і достовірність, а також надавати документацію (включаючи стандартні процедури оперативної діяльності (СПОД) та інші письмові процедури), звіти, записи, (включаючи звіти про внутрішній моніторинг і якість), та інші дані про свою діяльність організації, що здійснює моніторинг;
- c) надавати органу моніторингу доступ до усіх площадок, будівель та інших об'єктів, які треба відвідувати згідно з вимогами до моніторингу;
- d) працювати з органом моніторингу для того, щоб навчити і проінформувати співробітників організації, що займається протимінною діяльністю, особливо начальників завдань по площадках (незалежно від того, як саме називається ця посада) про їхні обов'язки співпрацювати зі спостерігачами, у тому числі - у разі проведення небезпечних операцій, полегшуючи безпосередній моніторинг.
- e) повністю і швидко виконувати інструкції спостерігачів у разі критичної невідповідності, що вимагає негайного припинення роботи.

У відсутність НОПМД або подібного органу влади, організація, яка здійснює протимінну діяльність, повинна перейняти на себе додаткову відповідальність, якщо національний уряд або органи ООН, що діють від імені приймаючої країни, і спонсора, що фінансує дозволи, вимагатимуть прийняття на себе додаткової відповідальності. Це включає, але не обмежується наступним:

- a) узгодження зі спонсором (або клієнтом, або замовником) системи моніторингу протимінної діяльності; і
- b) допомогу країні, що приймає, під час формування НОПМД, в створенні національних стандартів для процесу моніторингу.

7.4 Спонсори та інші зацікавлені особи

Якщо контракт або інша офіційна угода були складені організацією-спонсором або іншим клієнтом, організація спонсора / клієнт несе відповідальність за включення в згаданий документ вимоги, щоб партнер(и)-виконавець(-вці) відповідав вимогам національного моніторингу, встановлених НОПМД або іншою відповідною міжнародною організацією, діючою від його імені.

Додаток А (Нормативні) Посилання

Наступні нормативні документи містять положення, які шляхом посилання на них в даному тексті становлять положення цієї частини стандарту. Для датованих посилань наступні зміни або перегляд будь-якої з цих публікацій не застосовуються. Проте сторонам угод, заснованих на цій частині стандарту, рекомендується вивчити можливість застосування найостанніших видань нормативних документів, зазначених нижче. Для недатованих посилань застосовується останній випуск нормативного згаданого документу. Члени ISO і IEC підтримують реєстри чинних на даний час ISO або EN:

- i. МСМПД (IMAS) 03.40 Тестування і оцінка обладнання протимінної діяльності
- ii. МСМПД (IMAS) 04.10 Глосарій термінів, визначень та скорочень з питань протимінної діяльності
- iii. МСМПД (IMAS) 06.10 Управління підготовкою
- iv. МСМПД (IMAS) 07.30 Акредитація організацій і операцій з протимінної діяльності;
- v. МСМПД (IMAS) 09.10 Вимоги до очищення
- vi. МСМПД (IMAS) 09.11 Очищення зони бойових дій (ОЗБД) (Battle Area Clearance (BAC))
- vii. МСМПД (IMAS) 09.42 Випробування в реальних умовах собак мінно-розшукової служби і кінологів
- viii. МСМПД (IMAS) 10.20 S&OH (гігієна і охорона праці) - Безпека розмінування на місці проведення робіт;
- ix. МСМПД (IMAS) 10.30 S&OH (гігієна і охорона праці) - Засоби індивідуального захисту;
- x. МСМПД (IMAS) 10.40 S&OH (гігієна і охорона праці) - Медична підтримка операцій з розмінування;
- xi. МСМПД (IMAS) 10.50 S&OH (гігієна і охорона праці) - Зберігання, транспортування і обробка вибухових речовин; 1
- xii. МСМПД (IMAS) 10.60 S&OH (гігієна і охорона праці) - Звітність та розслідування інцидентів при розмінуванні.
- xiii. МСМПД (IMAS) 10.70 S&OH (гігієна і охорона праці) - Захист навколишнього середовища

Повинна використовуватися остання редакція/видання цих посилань. Женевський міжнародний центр з гуманітарного розмінування (ЖМЦГР) зберігає копії всіх посилань, що використовуються в цьому стандарті. Реєстр останньої версії/видання стандартів МСМПД, інструкцій та посилань зберігаються у ЖМЦГР, і їх можна бути прочитати на веб-сайті МСМПД (IMAS) (www.mineactionstandards.org). НОПМД, роботодавці та інші зацікавлені органи й організації повинні отримати копії перш, ніж почати працювати за програмами протимінної діяльності.

Додаток В

Планування і проведення відвідування для моніторингу площадок

В.1 Загальні положення

Відвідування площадок проводяться для того, щоб зібрати дані/докази про результативність роботи організацій, що здійснюють протимінну діяльність, виявити пункти, що вимагають поліпшення, і для встановлення і підтримання довіри до якості протимінної діяльності і продуктів.

Моніторинг за допомогою відвідування площадок, як це розуміється в контексті протимінної діяльності, демонструє близькі паралелі з принципами аудиту якості і систем управління станом навколишнього середовища, як описано в ISO 19011:2002.

Спостерігачі повинні бути компетентними у виконанні функцій моніторингу відповідно до вимог організації, що здійснює моніторинг (зобов'язань), обговорених в розділі 6. Процес моніторингу і діяльність спостерігача занесені у схему на сторінці В - 2.

Основний підхід до відвідування площадок повинен зосередитися не лише на встановленні, чи процеси і продукти самі по собі правильні, а і на перевірці того, чи організація, яка здійснює протимінну діяльність, має в розпорядженні на місці функціонуючу систему забезпечення якості. Якщо під час відвідування площадок виявлено невідповідність, ключові питання, на які слід відповісти, полягають в тому, як і чому стало можливим, що сама організація, яка здійснює протимінну діяльність, не виявила і виправила невідповідності перед інспекційним відвідуванням. Підтримання правильної системи знаходиться в центрі уваги. Наприкінці відвідування площадок усім сторонам повинно бути ясно, які зміни потрібні у внутрішніх процедурах контролю якості для того, щоб ідентифікувати і виправити першопричини невідповідностей.

В.2 Ідентифікація площадок

Відвідування площадок можуть бути зроблені на будь-якому місці робіт, включаючи:

- a) офіси і адміністративні центри;
- b) робочі площадки вивільненої землі (без технічного обстеження (БТО), з технічним обстеженням (ТО) і очищенням);
- c) склади боєприпасів (ASAs), приміщення обробки боєприпасів (APBs), місця і об'єкти обробки запасів;
- d) медичні установи;
- e) приміщення навчальних закладів в зоні ризику;
- f) місця, де має місце діяльність з надання допомоги постраждалим;
- g) об'єкти виробництва і технічного обслуговування;
- h) центри експертизи і оцінки;
- i) навчальні об'єкти; і
- j) інші місця, де ведеться діяльність, що має відношення до програми з розмінування.

Спостерігачам можна дати завдання на одноразові відвідування площадок або втілювати програму відвідування багатьох площадок за певний період.

У кожному випадку спостерігачі повинні переконатися, що кожна площадка чітко визначена і заходи, які будуть контролюватися на площадці, вказані.

В.3. Визначення мети і масштабу відвідування

Обсяг і мета кожного відвідування об'єкта повинні бути чітко визначені в письмовому вигляді. Визначити сферу охоплення з точки зору стандартів, процедур, процесів, положень або інших вимог, щодо яких буде перевірятися дотримання і виконання.

Мета може полягати в наданні підтримки процесу акредитації, поточному спостереженні за оперативною діяльністю, реагуванні на попередні невідповідності, спостереженні (і набутті впевненості) за тестуванням і оцінкою обладнання, перевірці практики управління та інших аспектів, що стосуються продуктивності організації, що займається протимінною діяльністю.

Процес моніторингу



Орган моніторингу:

- Складає план моніторингу, спираючись на:
- Важливість аспектів, які будуть перевірятися
- Результати попереднього моніторингу
- Попередні невідповідності
- Вимоги стандартів, СПОД, акредитації і так далі

Спостерігач:

- Переглядає вимоги
- Переглядає результати попереднього моніторингу
- Переглядає звіти про попередні невідповідності
- Готує контрольні таблиці
- Встановлює часові рамки моніторингу
- Встановлює зв'язки з організацією протимінної діяльності (для відвідувань, про які заявлено)

Спостерігач:

- Керує відкриттям зустрічі з керівництвом площадки
- Займається законами про моніторинг, стандартними процедурами оперативної діяльності (СПОД), контрольними таблицями і так далі
- Складає висновки моніторингу
- Робить записи і визначає категорії невідповідності

Спостерігач:

- Представляє результати керівництву площадки на кінцевих зборах
- Погоджує необхідні коригувальні дії, відведений час і обов'язки з керівництвом площадки
- Отримує підпис керівництва площадки, яке погоджується з невідповідностями і узгоджує коригувальні дії
- Надає копії звіту про моніторинг організації, що здійснює моніторинг, і організації з протимінної діяльності

Спостерігач:

- На узгоджену дату завершення зв'язується з керівництвом площадки, щоб переконатися, що усі узгоджені коригувальні дії ефективно здійснені
- Якщо ні, оновлює звіти з копією для організації, що здійснює моніторинг, і організації, що займається протимінною діяльністю, і зв'язується з керівництвом площадки по подальших діях

Процес моніторингу

Немає необхідності під час разового відвідування площадки намагатися спостерігати за кожним аспектом організації та її дій, хоча можуть бути випадки, коли орган моніторингу прийме рішення робити саме так. Часто буде доречніше зосередитися на обмежених питаннях, але зайнятися розслідуваннями в цих напрямках детальніше. В інших випадках може бути доречним розглянути більш широке коло питань, що дасть менше можливостей розглянути деталі і взаємодії з підрозділами системи управління.

Моніторинг повинен включати відповідну комбінацію відвідувань з діапазоном цілей для того, щоб зберегти довіру, без накладення на організацію протимінної діяльності такого навантаження, що поставить її здатність поставляти продукт під загрозу.

В.4. Визначення типу відвідування

Відвідування площадок можуть бути оголошеними та проводитися в час, узгоджений з організаціями, які підлягають моніторингу, або робитися без попереднього повідомлення. Кожен тип відвідування має свої переваги і недоліки.

Відвідування, про які оголошено, гарантують, що провідні фахівці і супровідна документація будуть доступні і дадуть відповіді на питання спостерігача. Спостерігачі не обов'язково спостерігатимуть за поточною діяльністю, типовою в усіх відношеннях; організація, яка здійснює протимінну діяльність, може докласти додаткових зусиль, щоб справити враження.

Неоголошені відвідування пропонують спостерігачу можливість спостерігати за роботою, як вона зазвичай робиться, але, можливо, відсутність провідних фахівців або звітів обмежить здатність спостерігача знайти докази на підтримку питань і аналізу.

Можливість незапланованих відвідувань, ймовірно, матиме позитивний вплив на те, яким чином організація займається своєю повсякденною діяльністю, але надмірна програма незапланованих відвідувань може бути контрпродуктивною; як спостерігачі, так і діюча організація можуть стати самовдоволеними, впадаючи в звичайну рутину.

Несподівані відвідування не завжди можуть бути можливими (особливо на робочих площадках зі складними протоколами безпеки або дозволами на доступ, наприклад, такі умови можуть бути в деяких медичних установах і великих об'єктах зі знищення запасів).

Моніторинг протимінної діяльності повинен включати поєднання оголошених і неоголошених відвідувань, що підходить для ситуації.

В.5 Планування відвідування

У спостерігачів повинно бути чітке уявлення про те, що вони шукатимуть під час відвідування. Рамки відвідування повинні визначати процедури, процеси, стандарти та інструкції, відносно яких буде перевірятися дотримання.

Спостерігачі повинні бути готові оцінювати не тільки те, як виконуються конкретні вимоги, але і те, як система управління функціонує в цілому.

В.5.1 Перегляд вимог

Спостерігачі повинні переконатися, що вони знайомі з найсучаснішими редакціями стандартів, процедур, контрактів та інших вимог, відповідність яким вони перевірятимуть.

В.5.2 Ідентифікація дій і пов'язаних з ними ризиків

Спостерігачі повинні підтвердити область відвідування і діапазон операцій, процесів і продуктів, за якими вони будуть зобов'язані спостерігати і які будуть зобов'язані перевіряти.

Спостерігачі повинні визначити всі аспекти в рамках відвідування, де вони некомпетентні або не уповноважені контролювати і погоджувати належні заходи з органом моніторингу. Сюди може включатися:

- видалення таких видів діяльності з рамок відвідування; чи
- залучення додаткового персоналу, компетентного стежити за такою діяльністю.

Спостерігачі повинні перевірити, чи ризики, пов'язані з діями і площадками, які будуть моніторитися, були ідентифіковані, оцінені і по них узгоджені належні і ефективні заходи з моніторингу. Там, де є необхідність дозволу для моніторингу з близької відстані небезпечних видів діяльності та / або зменшення звичайних безпечних відстаней, спостерігачі повинні підтвердити, що відповідні дозволи і відхилення отриманні.

Процес моніторингу

В.5.3 Перегляд попередніх результатів моніторингу

Спостерігачі повинні переглянути результати попередніх відвідувань площадки та інших перевірок (як, наприклад, актуальність Ключових показників ефективності (КПЕ), Збалансованої системи показників (Balanced Score Card) та іншої відповідної інформації).

Планування відвідування площадок повинне відображати попередні результати і результативність організації, що займається протимінною діяльністю. Спостерігачі, можливо, повинні зосередити особливі зусилля на аспектах діяльності організації, по яких раніше були виявлені недоліки або невідповідності.

В.5.4 Використання контрольних таблиць

Контрольні таблиці - гарна дисципліна в моніторингу, вони можуть надати об'єктивну впевненість, що рамки моніторингу будуть належним чином покриті. Спостерігачі повинні розуміти зміст контрольної таблиці і не використовувати їх просто для заповнення позначками клітинок.

Добре підготовлена контрольна таблиця дає багато переваг:

- a) Вона допомагає спостерігачу пам'ятати, що ніякі важливі проблем не мають залишитися поза увагою. Це може бути важливо на великих і складних площадках, де є ризик відвернення уваги через довгий список завдань.
- b) Стандартна базова таблиця може бути (і повинна бути) настроєна для відвідування різних площадок. У деяких випадках, особливо під час повторного і подібного відвідування площадок, може використовуватися стандартизована таблиця (хоча важливо переглядати її з певним інтервалом, щоб уникнути того, що вона стане несвіжою, застарілою або в інший спосіб невідповідною).
- c) Вона може використовуватися для того, щоб надати формат, в який може бути включена ідентифікація детальніших доказів та інформації.
- d) Вона є свідченням про те, що область моніторингу була покрита повністю.
- e) Вона заохочує до послідовного підходу - це важливо, коли в програмі працює багато різних спостерігачів, або коли треба порівняти роботу багатьох різних організацій.

Існують також незручності/ризики, пов'язані з контрольними таблицями, включаючи:

- a) Вони можуть стати таблицями, що механічно заповнюються позначками з мінімальним вивченням обставин або дослідженням під час відвідування площадок;
- b) Вони підготовлені (або вже стандартизовані) до відвідування площадок. Ситуація на місцях може потребувати іншої реакції, коли контрольна таблиця буде використовуватися в якості рамок, а не фіксованої процедури. Моніторинг повинен під час відвідування підстроюватися до місцевих обставин і умов; це може потребувати виправлення або складення відмінних контрольних таблиць в деяких випадках.
- c) Результати, виявлені під час відвідувань площадок, часто призводять до необхідності йти за доказами, щоб зрозуміти першопричини. Такі кроки непередбачувані і вимагають неупередженого і гнучкого підходу.

Незалежно від обставин спостерігачі ніколи не повинні наосліп використовувати контрольні таблиці, ігноруючи важливі докази, які стосуються аспектів операцій, що можуть вийти за межі безпосередніх рамок відвідування площадок.

В.5.5 Зв'язок з організаціями з протимінною діяльністю

Для оголошених відвідувань спостерігач повинен зв'язуватися з організацією протимінною діяльності на предмет вибору часу, матеріально-технічного забезпечення і, при необхідності, проживання та харчування.

Для незапланованих відвідувань спостерігач повинен переконатися, що в наявності незалежного транспорту, проживання та інших матеріально-технічних аспектів, щоб це не обмежило можливості проведення ефективного моніторингу.

В.5.6 Підготовка документації

До виїзду на місце відвідування спостерігачі повинні подбати, щоб уся необхідна документація (копії процедур, стандартів, контрактів і інших вимог, а також контрольні таблиці, пам'ятки, форми і так далі) була підготовлена в достатній кількості для вимог відвідування площадки.

Процес моніторингу

В.6 Проведення відвідування

В.6.1 Ролі і обов'язки спостерігачів

Спостерігачі зобов'язані:

- a) Проводити моніторинг згідно зі стандартами і процедурами;
- b) Повідомити і роз'яснити вимоги моніторингу організаціям, що підпадають під моніторинг;
- c) Запланувати і виконати призначені до виконання функції з моніторингу;
- d) Підготувати моніторингову документацію;
- e) Працювати об'єктивно;
- f) Діяти етично;
- g) Співпрацювати з іншими спостерігачами;
- h) Дотримуватися вимог техніки безпеки на території організації, що займається протимінною діяльністю;
- i) Збирати і аналізувати докази;
- j) Вимагати того, щоб організація, яка здійснює протимінну діяльність, зупинила роботу, якщо спостерігачем буде виявлена реальна або потенційна критична невідповідність;
- k) Негайно доповідати про критичні невідповідності;
- l) Документувати докази на підтримку результатів і рішень;
- m) Залишатися в межах установлених рамок моніторингу;
- n) Зберігати пильність щодо будь-якої ситуації, яка може зажадати подальшого вивчення;
- o) Доповідати про результати чітко, переконливо і без затримок;
- p) Перевіряти ефективність коригувальних дій, раніше узгоджених з організаціями з протимінною діяльністю;
- q) Переконаватися в тому, що документи, що стосуються моніторингу, зберігаються надійно і в безпечному місці; і
- r) Доповідати про будь-які серйозні перешкоди під час проведення перевірочних відвідувань;

В.6.2 Вступні збори

Усі моніторингові відвідування повинні починатися з короткої зустрічі між керівництвом площадки і спостерігачами. Зустріч повинна охоплювати:

- a) Представлення учасників і їхніх ролей;
- b) Підтвердження рамок і мети відвідування;
- c) Підтвердження розкладу і будь-яких запланованих проміжних зустрічей під час відвідування;
- d) Методи і процедури, які використовуватимуться під час відвідування;
- e) Інформацію про те, що відвідування буде являти собою вибірку інформації - якщо ніяких проблем не виявлено під час відвідування, це не означає, що немає ніяких проблем. Управління якістю залишається головним обов'язком діючої організації;
- f) Перевірку того, що документація (така як СПОД), доступна спостерігачам, є останньою поточною версією;
- g) Підтвердження каналів зв'язку між спостерігачем(ми) і керівництвом площадки;
- h) Підтвердження того, що керівництво площадки буде отримувати інформацію про хід візиту;
- i) Підтвердження того, що будь-які ресурси і засоби, необхідні спостерігачу(ам), доступні (наприклад, посібники, засоби індивідуального захисту і т.д.);
- j) Підтвердження аспектів конфіденційності;
- k) Проведення інструктажу для спостерігача(ів) по безпеці на робочому місці;
- l) Підтвердження методу звітності і класифікації невідповідностей;
- m) Надання інформації про систему оскарження.

Спостерігач повинен вести журнал відвідуваності на перших зборах на початку відвідування.

У випадках, коли поточні повторні відвідування проводяться тими ж самими спостерігачами на тих самих площадках впродовж певного періоду часу, спостерігачі можуть скоротити вступні збори до мінімуму, щоб вони склалися з:

- Підтвердження рамок відвідування;
- Нагадування про те, що, якщо ніяких проблем не буде знайдено під час відвідування, це не означає, що ніяких проблем не існує;
- Перевірок, чи документація в останній редакції; і
- Інструктажу про безпеку на робочому місці.

Процес моніторингу

Зверніть увагу на те, що інструктаж про безпеку на робочому місці, включаючи пожежну безпеку і навчання з евакуації, доцільно проводити на усіх робочих місцях, не лише там, де ведуться операції з вивільнення землі.

Консультанти, розподілені по спостерігачах, повинні допомагати спостерігачу(-ам). Вони повинні впевнитися, що спостерігач(і) розуміє і виконує процедури безпеки на робочому місці. Консультанти не повинні втручатися в процес моніторингу і не повинні відповідати на питання від імені людей, яких опитує спостерігач(-і) перед.

В.6.3 Збір Інформації

Спостерігачі повинні дивитися, слухати і задавати питання під час відвідування площадок. Питання повинні бути 'відкритими', коли це можливо. Закриті питання (так / ні) повинні бути зведені до мінімуму.

- Дивитися: спостерігати за діяльністю, оцінювати компетентність і відповідність процедурам, робити нотатки і уникати поспішних висновків на основі суб'єктивних вражень.
- Слухати: фокусувати увагу, оцінювати відповіді і задавати додаткові питання у світлі цих відповідей.
- Питання: задавати відкриті питання - як, що, чому, коли, хто і т. д., включаючи міркування щодо плану дій у стилі 'що, якщо', порівнювати відповіді різних відповідачів до те ж саме питання.

На кожний аспект сфери моніторингу слід звернути увагу. Моніторинг повинен досягати однозначного висновку щодо кожного аспекту - все в порядку, чи є невідповідності (значні, незначні або критичні), або зауваження?

Висновки повинні бути підкріплені об'єктивними даними. Докази повинні бути визначені і чітко записані.

Спостерігач повинен упевнитися в недотриманні перш, ніж повідомити про нього. У разі сумнівів ситуація може бути ідентифікована як така, що потребує подальшого спостереження.

Під час відвідування спостерігачі повинні зосередитися на тих аспектах, що визначені в рамках відвідування, але повинні також дізнатися про ширші аспекти систем управління і роботи організації.

Аспекти, про які може бути зібрана інформація (під час одного або ряду відвідувань площадок) включають:

- Практика і система управління;
- Супровідні процеси (логістика, людські ресурси, фінанси і адміністрація);
- Здоров'я, безпека і довкілля;
- Системи маркування і сповіщення;
- Обладнання (придбання, тестування і оцінка, використання, обслуговування і ремонт);
- Оперативна діяльність:
 - Вивільнення землі (нетехнічний огляд, технічний огляд і розмінування);
 - Навчання щодо небезпек і зв'язок з громадськістю;
 - Допомога жертвам;
 - Знешкодження запасів;
 - Знешкодження вибухонебезпечних предметів (ЗВП);
- Компетентність, підготовленість і обізнаність персоналу;
- Власна якість, безпека і системи управління екологічними проблемами організації, що займається протимінною діяльністю;
- Документація (СПОД, політика, стандарти, інструкції, контракти і так далі);
- Звіти.

Інспекція продукту (КЯ) за допомогою вибіркового контролю або інших форм інспектування може бути включена у відвідування площадок. Додаток С до цього стандарту містить додаткові рекомендації щодо використання методів вибіркового контролю.

В.6.4. Моніторинг небезпечних видів діяльності

Спостерігачі протимінної діяльності, можливо, повинні спостерігати за небезпечними діями зблизька включаючи:

- Обстеження, пошук і вправи з розмінування мін / ВЗВ;
- Передача і обробка вибухонебезпечних предметів, таких, як бомби, під час знешкодження запасів;
- Експлуатація механічних систем розмінування;
- Використання машин з механічним приводом у майстернях;

Процес моніторингу

У кожному випадку органи влади повинні призначити і уповноважити спостерігачів, що приймуть участь в такому моніторингу, упевнитися, що вони отримали відповідну підготовку, і надати організаціям протимінної діяльності актуальний список уповноважених спостерігачів.

Багато НОПМД і організацій, що займаються протимінною діяльністю, стверджують, що відвідувачі допускаються не далі певної відстані від сапера, який працює, і що якщо відвідувач переміщається ближче, сапер повинен припинити роботу. У разі моніторингу на площадці саперного / технічного нагляду це обмеження може бути зняте, якщо:

- (a) належним чином компетентний і уповноважений спостерігач, що має відповідний Засіб індивідуального захисту (PPE) (згідно з міжнародними стандартами протимінної діяльності (МСМПД (IMAS)) 10.30 S&OH (гігієна і охорона праці) - Засоби індивідуального захисту) і який отримав опис безпеки площадки, просить послаблення вимог; і
- (b) начальник відділу завдань по площадці від організації, що займається протимінною діяльністю, (незалежно від того, як саме називається ця посада) погоджується, що обстеження зблизька може бути здійснене в неруйнівний спосіб.

Це послаблення дозволяє спостерігати зблизька за роботою окремих саперів, де відповідність СОП не може підтверджена віддалено. Будь-який такий ближній Моніторинг повинен виконуватися тільки при необхідності і наражати на небезпеку мінімальну кількість людей впродовж максимально короткого часу

Подібні послаблення можуть вимагатися відносно інших потенційно небезпечних дій. Вони підлягають подібній системі запиту і погодження.

В.6.5 Моніторинг небезпечних і контрольованих матеріалів

Операції по розмінуванню включають вимоги щодо обробки, зберігання і транспортування небезпечних і контрольованих матеріалів, включаючи різні категорії вибухонебезпечних предметів, контрольованих лікарських засобів, палива, мастил, гідравлічного масла, газу під тиском і інших речовин, які могли бути шкідливими для здоров'я людини.

Спостерігачі повинні перевірити, чи організації, що займаються протимінною діяльністю, виявили будь-які такі матеріали і речовини і мають в розпорядженні відповідні процедури і засоби контролю на місці.

МСМПД (IMAS) 10.50 дає вказівки з безпечного зберігання, транспортування і обробки вибухових речовин. Зверніть увагу на те, що можуть бути застосовними інші національні і міжнародні інструкції.

В.6.6 Моніторинг аспектів гігієни праці і безпеки

МСМПД (IMAS) 10.20 встановлює мінімальні стандарти безпеки на місці проведення робіт з розмінування. Якщо дії, що перевіряються, включають вимогу щодо медичної допомоги, програма моніторингу повинна включати медичну допомогу, доступну на місці. Медична допомога і процедури повинні бути визначені в стандартних процедурах роботи або в окремому документі про безпеку на місці проведення робіт, що має бути включений до угоди про акредитацію.

Відповідні рівні медичної підтримки, підготовки персоналу та обладнання повинні бути забезпечені для всіх видів діяльності, пов'язаної з розмінуванням. Сюди включається персонал, працюючий в полі, а також офісні співробітники. Навчальні комплекти і комплекти для швидкої медичної допомоги повинні відповідати ризикам і рівню доступності медичної допомоги.

Там, де відповідні процедури лікування та евакуації поранених слід контролювати міжнародні стандарти протимінної діяльності (МСМПД (IMAS)) 10.40 містять рекомендації щодо мінімальних вимог до медичної допомоги в проведенні операцій з розмінування.

Для інших видів протимінної діяльності спостерігачі повинні перевірити власне управління ризиками організації, що займається протимінною діяльністю, та документацію з питань безпеки для доказу того, що ризики були виявлені, проаналізовані, оцінені і що відповідні процедури / засоби знаходяться на належному на місці.

В.6.7 Моніторинг екологічних аспектів

Багато процесів в області розмінування мають потенціал несприятливого впливу на навколишнє середовище (ручне і механічне розмінування, знесення, вивезення відходів і т. д.). Спостерігачі повинні перевірити, що відповідні плани управління навколишнім середовищем на місці відповідно до МСМПД (IMAS) 10.70 Захист навколишнього середовища

Процес моніторингу

В.6.8 Дослідження інцидентів

Для серйозних інцидентів, які зашкодили або мажуть зашкодити людям, може вимагатися офіційне дослідження. Будь-яке таке дослідження повинне бути проведене відповідно до вимог МСМПД (IMAS) 10.60 Звітність і розслідування інцидентів з розмінування.

Менш серйозні інциденти або промахи можуть досліджуватися, а відповідні коригувальні та запобіжні дії здійснюватися, з використанням звичайних процедур і принципів на випадок невідповідності.

В.6.9 Зіставлення результатів

Спостерігачі відповідають за представлення своїх результатів і забезпечення того, щоб будь-які докази, що підтверджують їхні висновки, були наведені як посилання або прикріплені до відповідних форм і звітів.

В.6.10 Запис, класифікація та управління невідповідностями

Усі невідповідності повинні записуватися, класифікуватися і управлятися відповідно до розділу 6.9 стандарту МСМПД (IMAS) 07.40. Невідповідності повинні бути реєструватися за:

- a) Серйозністю (критична, значна або незначна)
- b) Описом (якого СОП, стандарту або іншої вимоги стосується ця невідповідність)
- c) Аспектами (якість, безпека, екологічні проблеми і так далі);

Менші проблеми можуть бути віднесені до категорії 'зауважень'.

Для кожної невідповідності спостерігач повинен узгодити з відповідним представником керівництва площадки :

- Дату невідповідності;
- Категорію і серйозність невідповідності;
- Аналіз першопричини невідповідності;
- Погоджені коригувальні дії (включаючи дії, необхідні, щоб запобігти повторному виникненню);
- Узгоджені профілактичні дії (якщо такі є);
- Хто нестиме відповідальність за виконання узгоджених заходів;
- Дату, коли будуть здійснені заходи; і
- Як будуть перевірятися виконання і ефективність дій;

Невідповідність повинна отримувати категорію, як тільки стане відомий повний обсяг проблеми. Додаткова інформація може виявитися під час аналізу першопричини невідповідності або за допомогою обговорення з іншим персоналом. Незначні невідповідності можуть бути перекваліфіковані у значні у світлі таких чинників, як:

- число пов'язаних інцидентів;
- вплив на пов'язані процеси або продукти; і
- аналіз першопричини виявив значну проблему.

В.6.11 Аналіз першопричини

Зрозуміння того, чому виникла реальна або потенційна невідповідність, має основоположне значення для успішного управління якістю в організації, що займається протимінною діяльністю. Спостерігачі повинні переконатися, що першопричини невідповідності виявлені і зрозумілі, щоб домовитися про відповідну коригувальну дію.

'Невиконання процедур', наприклад, навряд чи представлятиме першопричину невідповідності. Навпаки, питання підготовленості, контролю, організаційної культури, лідерства і керування можуть бути важливими. Подальші питання про придатність даної процедури, використовуване обладнання, переважаючі обставини і умов всі повинні бути враховані при визначенні першопричини (або першопричин).

Чотири типи помилки, визначені для промислових цілей в галузі охорони здоров'я та безпеки, можуть бути корисні при аналізі корінних першопричин:

- **Промахи (Slips)** - ненавмисні або незаплановані дії, наприклад, помилкове натискання на неправильну кнопку на елементі обладнання. Це, як правило, одна з помилок, яка відбувається ненавмисно.
- **Недогляд (Lapses)** - нездійснені дії або упущення, коли хтось не зробив щось необхідне через короткостроковий провал пам'яті або нестачу уваги.
- **Помилки (Mistakes)** полягають в тому, що хтось робить щось, вважаючи, що це правильно, коли це фактично неправильно. Типові причини - помилка у підготовці або помилка в оцінці ситуації.

Процес моніторингу

- **Порушення (Violations)** – іноді здається, що це людські помилки, але вони відрізняються від промахів, недоглядів і помилок, тому що це - навмисна, незаконна дія. Порушення полягає в тому, що хтось робить щось навмисно, незважаючи на знання, всупереч правилам, наприклад, навмисне невиконання належних процедур для економії часу і зусиль.

В.6.12 Повноваження на зупинення робіт

Спостерігачі повинні бути уповноважені органом моніторингу, і в разі необхідності - вищестоящими органами вимагати від організації, яка здійснює протимінну діяльність, зупинити роботу, коли сталася критична невідповідність, або коли є підстава вважати, що існує можливість того, що вона станеться.

Спостерігачі повинні негайно донести ситуацію до уваги керівництва площадки.

В.7 Звіти

Звітуння про результати відвідувань площадок – істотна частина в системі моніторингу. Звіти про відвідування і записи повинні бути:

- в правильному форматі;
- повними;
- чіткими;
- точними;
- сумісними з узгодженою термінологією, одиницями виміру і позначеннями;
- супроводжуватися підтримуючими доказами / посиланнями у відповідних випадках; і
- представленими без затримки.

В.7.1 Заключні збори

До від'їзду з площадки спостерігач повинен провести заключну зустріч для того, щоб переконатися, що результати і висновки відвідування зрозумілі для керівництва площадки, і воно згодне з будь-якими подальшими діями. Заклучна зустріч дає можливість виявити будь-які розбіжності між спостерігачем і організацією протимінної діяльності і знайти порозуміння по них.

Заклучна зустріч повинна включати:

- Подяку керівництву площадки за співпрацю;
- Нагадування, що те, що не було знайдено проблем, не означає, що ніяких проблем не існує, і управління якістю своєї роботи залишається обов'язком організації з протимінної діяльності;
- Ідентифікацію будь-яких знайдених невідповідностей і узгоджених коригувальних дій;
- Підтвердження, що результати залишаються конфіденційними між органом моніторингу і організацією протимінної діяльності;
- Угоду про наступні дії; і
- Відповіді на будь-які інші питання, що з'явилися в результаті відвідування площадки.

В.7.2 Розподіл звітів

Звіти про Відвідування площадок повинні бути підписані і датовані спостерігачем. Перегляд або угода керівників в межах організації, що здійснює моніторинг, також повинні бути зареєстровані за датою і підписом.

Звіти про відвідування площадок і документи повинні бути представлені органу моніторингу і іншим одержувачам згідно з вимогами процедур моніторингу та за погодженням з організаціями протимінної діяльності.

Результати моніторингу повинні бути проаналізовані щодо КПЕ, системи збалансованих показників (якщо використовується) та інших інструментів, щоб забезпечити розуміння рівнів продуктивності, тенденцій і порівнянь між організаціями, елементами і з плином часу.

Звіти, документи та інша супровідна документація повинні зберігатися (або утилізуватися) відповідно до СПОД з моніторингу.

В.8 Наслідки

Організація, яка здійснює протимінну діяльність, відповідальна за виконання будь-якої коригувальної дії. Дії повинні бути здійснені в межах узгодженого періоду часу.

Процес моніторингу

В.8.1 Взаємодія з керівництвом організації з протимінної діяльності

Організація, яка здійснює протимінну діяльність, повинна повідомити спостерігача, коли погоджена дія була здійснена. Якщо організація, яка здійснює протимінну діяльність, не зв'язалася зі спостерігачем в межах узгодженого часу, спостерігач повинен зв'язатися з організацією протимінної діяльності за роз'ясненням і переглянути план дій.

Виконання може бути підтвержене через:

- огляд документації / звітів, представлених організацією з протимінної діяльності;
- наступне відвідування спеціально для підтвердження ефективного втілення; або
- перевірку під час наступного запланованого відвідування площадки.

В.8.2 Подальші дії

У випадку, якщо Організація, яка здійснює протимінну діяльність, не виконала узгоджені дії або дії не були ефективними, спостерігач повинен узгодити подальші відповідні заходи. В серйозних випадках нездатності виправити невідповідності спостерігач, можливо повинен буде взяти ситуацію під контроль, підключаючи організацію, що здійснює моніторинг, і подальші дії можуть стати більш відповідними. Тривала нездатність виконати подальші дії може, кінець кінцем, привести до перегляду акредитації організації, що займається протимінною діяльністю.

В.9 Керування регулярними відвідуваннями площадок

Програми частих повторних відвідувань площадок дають можливість оптимізувати процес відвідування площадок. Вступні і заключні збори повинні проводитися, як і раніше, але вони можуть бути скорочені, щоб охопити тільки аспекти, специфічні для даного відвідування.

У той же самий час спостерігачі не повинні залишати поза увагою необхідність зберігати пильність, бути об'єктивними і проникливими. Те, що щось співпадає з тим, що було під час попередніх відвідувань, не обов'язково означає, що це правильно.

Там, де використовуються контрольні таблиці і стандартні підходи до спостереження, дослідження і перевірки діяльності, спостерігачі повинні особливо побоюватися потрапити в оману через повторення звичної ситуації. Бажано змінювати рамки дослідження від одного відвідування до іншого, фокусуючись докладно на різних аспектах діяльності, а також дивлячись на загальну систему в конкретних випадках.

Там, де одні і ті ж самі спостерігачі відповідають за повторні відвідування одних і тих же площадок, орган моніторингу повинен шукати можливості ротації персоналу.

В.10 Моніторинг сертифікованих організацій

Організації, що займаються протимінною діяльністю, сертифіковані відповідно до загальновизнаних вимог до якості, безпеки та управління навколишнім середовищем (таких як ISO 9001, ISO 14001 і OHSAS 18001) підлягатимуть незалежному зовнішнього аудиту щорічно, а також необхідно проводити внутрішній аудит.

При таких обставинах організації, що проводить моніторинг, може знадобитися включати офіційні перевірки системи менеджменту, що будуть проводитися кваліфікованими ISO аудиторами, як частину її програми моніторингу через відвідувань площадок.

Параметри для цього можуть бути з'ясовані за допомогою національних органів якості (детально на веб-сайті ISO www.iso.org) і акредитованих органів в кожній країні.

Процес моніторингу Додаток С Керівництво з вибіркового контролю після очищення

С.1 Попередні зауваження

Інспектування після розмінування і вибіркового контролю були темою для обговорення і предметом невизначеності в межах сектора протимінної діяльності впродовж багатьох років. Інспекційний режим, викладений в МСМПД (IMAS) 09.20, використовувався непослідовно і з перервами в програмах з розмінування, і його правильність була поставлена під сумнів.

С.2 Попередні стандарти вибіркового контролю

Початковий стандарт для інспектування очищених ділянок (МСМПД (IMAS) 09.20) був розроблений для того, щоб задовольнити певний набір вимог, пов'язаних з важливими питаннями протимінної діяльності, коли ряд МСМПД (IMAS) розроблявся вперше. МСМПД (IMAS) 09.20 спиралися на принципи, які використовуються в різних галузях обробної промисловості (і ISO 2859) в спробі встановити методологію, яка забезпечить вказаний рівень упевненості в результатах очищення. Стає все більш і більш ясно, що він не забезпечує його з ряду причин.

- Що найбільш важливо, розмінування землі показує істотно різні характеристики з точки зору виробничого процесу в порівнянні зі звичайним процесом виробництва. При створенні продукту на виробничій лінії різні поставки (компоненти, сировина, і так далі) спочатку знаходяться в одному і тому ж стані, вони проходять одну і ту ж послідовність обробки, і видають один і той же продукт наприкінці.

Розмінування від цього відрізняється. Головний вхідний елемент процесу - земля, яка може бути забруднена, але не кожен елемент цієї землі спочатку є однаковим; деякі конкретні ділянки містять міни або боеприпаси, що не розірвалися (НРБ); багато інших не містять. Забруднені ділянки, як правило, складають дуже невеликий відсоток області площадки. Хоча всі ділянки, що технічно досліджуються, піддаються схожій обробці (перевірка детектором, земляні роботи, і так далі), картина далі ускладнюється застосуванням процесів вивільнення землі, таких як відновлення через технічний огляд.

Хоча усі ділянки вивільненої землі повинні показувати одні і ті ж самі характеристики продукту (вони не повинні містити вказаних небезпечних об'єктів до вказаної глибини вниз), вони усі не знаходилися в однакових умовах і не проходили однакової технічної обробки. З цих причин індустриальний виробничий стиль інспектування не може забезпечити чіткий статистичний рівень достовірності при проведенні робіт з розмінування (або інших процесів в рамках вивільнення землі).

- Виправлення невідповідних виробів у виробництві повністю відрізняється від того, що властиве розмінуванню. На фабриці кілька виробів, які не досягають стандарту якості, часто будуть допустимими як більш дешева продукція або більш швидке виробництво. Якщо виріб з фабрики буде нижчим за стандартом, він буде видалений з виробництва і – індивідуально - або викинутий, або виправлений. Невідповідний виріб може бути легко видалений з загального об'єму виробництва і розглядатися окремо, не зачіпаючи ніякого іншого виробу. У розмінування немає ніякого аналога; ділянка землі, яка не була очищена належним чином, не може бути видалена, її не можна просто викинути, і при цьому один єдиний квадратний метр не може бути повторно очищений в ізоляції від іншої частини площадки.
- Вибірковий контроль після розмінування не здатен розрізнити:
 - a) Землю, яка була належним чином очищена;
 - b) Землю, яка була невірно розчищена, але де не було ніякого початкового забруднення (потенційна критична невідповідність);
 - c) Землю, яка була оголошена очищеною без будь-якого фактично здійсненого розмінування, (потенційна критична невідповідність), але де не було ніякого початкового забруднення.

Управління якістю залежить від здатності відрізнити відповідний процес від невідповідного процесу.

- Вибірковий контроль після розмінування не здатен виявити причину пропущеного забруднення. Чи була ділянка пропущена через невідповідну підготовленість, невідповідне спостереження, невідповідне обладнання або через яку-небудь іншу причину? Повне дослідження може дати частину цієї інформації, але інспектування через довгий час після очищення може привести до

Процес моніторингу

втрата такої інформації. Без цієї інформації ніякі заходи не можуть бути вжиті для того, щоб запобігти повторенню інцидента.

С.3 Дослідження вибіркового контролю після розмінування

Женевський міжнародний центр з гуманітарного розмінування (ЖМЦГМ) провів дослідження вибіркового контролю після розмінування очищених ділянок в 2012 р. Його головні висновки включали:

- що підхід до вибіркового контролю після розмінування в протимінній діяльності повинен бути переглянутий;
- що організації, які займаються протимінною діяльністю, повинні зосередитися на забезпеченні якості (превентивних управлінських діях, що збільшують упевненість у тому, що вимоги щодо якості **будуть** виконані), а не на моніторингу якості (перевірці того, чи вимоги до якості продукту **були** виконані);
- що застосування вибіркового контролю після за нормами МСМПД (IMAS) 09.20 тягне за собою високі видатки при незначному збільшенні (статистичної) впевненості - типові додаткові витрати на інспектування для знайдення однієї пропущеної міни склали більше мільйона доларів США;
- що слід приділяти більше уваги управлінню якістю у процесі інспектування (і вивільнення землі в цілому), ніж тільки очищенню; і
- що зовнішній контроль якості (КЯ) повинен залишатися одним з варіантів в рамках програм протимінної діяльності.

С.4 Дії у системі МСМПД

Огляд після розмінування визначається як процес вимірювання, дослідження, тестування або іншого порівняння зразка очищеної землі з вимогами до розмінування. МСМПД (IMAS) прояснюють, що може не бути необхідності в проведенні інспектування після очищення (КЯ), якщо виконується ретельна і всебічна перевірка відповідності вимогам акредитації і забезпечення якості (ЗЯ).

У світлі досліджень і обговорень в межах протимінної діяльності наступні заходи були вжиті або знаходяться в процесі втілення:

- МСМПД (IMAS) 09.20 відкликаний. Посібник для вибіркового контролю і інспектування після розмінування тепер знаходиться в рамках стандарту МСМПД (IMAS) 07.40, який охоплює всі операції з моніторингу процесів протимінної діяльності, продуктів і результатів.
- Різниця між забезпеченням якості (ЗЯ) і контролем якості (КЯ) і їхньою роллю в рамках усієї СУЯ роз'яснена.
- Визначення продукту розширене для того, щоб охопити усі продукти, що є результатом дій і процесів протимінної діяльності.

С.5 Наслідки програм протимінної діяльності

Система міжнародних стандартів протимінної діяльності (МСМПД (IMAS)) не вимагає, щоб огляд після розмінування був обов'язковим. Замість цього рекомендується, щоб огляд після розмінування вважався опцією в рамках програм протимінної діяльності і щоб, коли він застосовується, він використовувався пропорційно, відповідно і в чітких цілях.

Хоча вибіркового контролю відповідно до МСМПД (IMAS) 09.20 не дає досить високого і статистично достовірного рівня довіри до якості розмінованих ділянок для відповідності своїй первісній меті, перевірка КЯ після розмінування продовжує бути корисною як опція в програмах протимінної діяльності. Режим інспектування, запропонований в МСМПД (IMAS) 09.20, був заснований на допуску другорядного коефіцієнта помилки 0.35% і однієї помилки в кожному зразку вибірки. Допущення хоча би однієї пропущеної міни робить інспектування невідповідним згідно з МСМПД (IMAS) 09.10.

С.5.1 Розуміння впевненості

Тоді як надійний статистичний рівень упевненості бажаний, він економічно недосяжний при розмінуванні. Необхідні інвестиції було б краще витратити на очищення більшої кількості землі і на уникнення нещасних випадків, викликаних довгими затримками з очищенням землі, яка потрібна. Протимінна діяльність досягає успіху в тому випадку, коли землекористувачі та інші зацікавлені сторони вважають, що оброблена земля безпечна. Рівень їх упевненості часто обумовлений суб'єктивними впливами, а не об'єктивністю математичного підходу.

Використання інспектування після розмінування і вибіркового контролю, навіть на дуже низькому рівні, може мати істотний вплив на ступінь упевненості, починаючи з якого зацікавлені сторони вважають, що продукт відповідає вимогам.

Процес моніторингу

Нестача упевненості серед землекористувачів може привести до того, що вивільнена земля перестане використовуватися: фундаментальний провал процесу вивільнення землі, що відображає даремно витрачені кошти і час, а також наражає персонал, який займається розмінуванням, на небезпеку. Застосування навіть обмеженого інспектування після розмінування (за низькою ціною) може вистачити для того, щоб уникнути такої ситуації.

Владні структури з протимінної діяльності та організації, що проводять моніторинг, повинні остерігатися будь-якого ризику відмови від використання землі наміченими вигодонабувачами і розглянути питання про використання інспектування після розмінування як одного з інструментів (поряд зі спілкуванням з громадськістю, прозорістю та іншими методами) для того, щоб підтримати довіру громадськості до безпеки і якості вивільненої землі.

С.5.2 Виконання договірних зобов'язань

Системи моніторингу розроблені не для того, щоб бути примусовими механізмами, які змусять організації, що займаються протимінною діяльністю, виконувати стандарти. Обставини, при яких виникають такі ситуації, демонструють фундаментальний провал акредитації та аспектів забезпечення якості всієї системи управління якістю (СУЯ). Проте, це в людській натурі - реагувати на знання того, що продукт буде перевірений, адаптацією свого підходу до роботи.

Вибірковий контроль продукції, навіть при дуже низькому відсотку вибірки, як показала практика, однозначно покращував якість роботи при повторних завданнях і зменшував кількість невідповідностей. Якщо стандарт роботи вже достатньо хороший, інспектування після розмінування можуть давати невелике поліпшення і не бути економічно ефективними.

Існує чітка відмінність між зовнішніми інспектуваннями, що проводяться в процесі виконання робіт, і зовнішніми інспектуваннями, що проводяться після розмінування. Інспектування в процесі виконання робіт проводяться, коли організація, яка здійснює протимінну діяльність, несе відповідальність за роботи на площадці, і коли процеси вивільнення землі все ще йдуть повним ходом. Інспектування після розмінування виконується після того, як організація, яка здійснює протимінну діяльність, оголосила площадку (яка може бути частиною більшої ділянки), 'завершеною'.

Виявлення невідповідності продукту є серйозним питанням в обох випадках, але невідповідності, виявлені після розмінування, вказують на більш всеосяжний і серйозний провал процесів КЯ і ЗЯ у організації, що займається протимінною діяльністю.

Обидва зовнішні інспектування КЯ – і те, що проводиться в процесі виконання робіт, і після розмінування, повинні впливати на поведінку керівництва. Будь-яке порушення (наприклад, критична невідповідність), виявлене під час зовнішнього контролю якості може мати значні фінансові та репутаційні наслідки для організації, яка може бути зобов'язана повторно розмінувати ділянки землі, або може поставити статус її акредитації під загрозу.

Вибірковий контроль з метою заохочення ефективного управління в організаціях протимінної діяльності спирається на усвідомлення того, що:

- на будь-якій частині очищеної площадки може бути проведений вибірковий контроль;
- єдиним прийнятним стандартом для розмінування може бути той, що відповідає МСМПД (IMAS), НСПМД, угодам про акредитацію, технічному завданню та іншим дозволивим документам;
- невиконання вимог до очищеної землі складає значну і критичну невідповідність;
- будь-яка така невідповідність підлягає аналізу причин і здійсненню узгоджених коригувальних дій, що можуть включати вимогу повторного очищення землі за власний кошт організації, що займається протимінною діяльністю; і
- повторні значні/ критичні невідповідності відносно очищених ділянок можуть привести до призупинення або припинення акредитації організації, що займається протимінною діяльністю.

Зовнішній КЯ не слід проводити як ворожий або агресивний акт. Інспектування є засобом збору даних для підтримки довіри до діяльності організації, що займається протимінною діяльністю, і заохочення послідовного і компетентного управління операціями. У той же час наслідки знаходження явного доказу недбалості або непорядності під час аналізу першопричин повинні бути дуже серйозними. Мета вибіркового контролю полягає не в тому, щоб спеціально шукати таку поведінку, а в тому, щоб внести свій вклад в загальну ефективність роботи організації, що займається протимінною діяльністю, і в довіру органів влади та інших зацікавлених сторін до цієї роботи.

Процес моніторингу

С.6 Проведення інспектування після розмінування

Перш, ніж здійснити інспектування після розмінування, органи влади, підрядні організації та інші відповідні особи, що приймають рішення, повинні:

- провести аналіз всієї інформації, отриманої в ході будь-яких і всіх нетехнічних обстежень (НТО), технічних обстежень (ТО) і розмінувань, проведених на площадці;
- розглянути питання про доцільність і необхідність проведення інспекції після розмінування площадки;
- якщо інспектування після розмінування призначається - визначити площу зони, що має бути обстежена, на підставі результатів перегляду; і
- обмежити інспектування пропорцією зони, в якій було знайдено прямий доказ забруднення, а також будь-якою пов'язаною з нею і визначеною буферною/периметральною зоною.

Області, де НТО, ТО і очищення не дали свідчень забруднення, не повинні взагалі підлягати інспектуванню після очищення.

Інспектування після розмінування не повинно використовуватися самостійно, щоб допомогти сформувати думку про повну законність процесу ухвалення рішення з вивільнення землі. Будь-які сумніви відносно міри, до якої НТО, ТО чи процеси розмінування, і рішення, пов'язані із застосуванням цих процесів, відповідали вимогам, повинні бути вирішені шляхом належного контролю якості та постійних дій щодо поліпшення.

С.6.1 Контрольна партія

Організація, яка здійснює протимінну діяльність повинна оголосити, яка частина площадки буде перевірятися. Це часто називають 'ділянкою'.

Спостерігач контролю якості повинен запланувати вибірковий контроль відповідно до узгоджених вимог. Вибірковий контроль має взагалі бути 'націлений' на зони, що були піддані технічному обстеженню або розмінуванню. У цільовій області вибірковий контроль повинен бути непередбачуваним. Залежно від обставин, вибірковий контроль може зосередитися на частині ділянки, де можна очікувати проблем, або для цього може бути вибрана зона як би навмання, щоб підкріпити думку, щоб будь-яка особа в організації, що займається протимінною діяльністю, може очікувати перевірки своєї роботи.

Інспектування повинно проводитися в межах часу, прийняттого для організації, що здійснює моніторинг, і організації що займається протимінною діяльністю. Ключова мета інспектування після розмінування полягає в зміцненні хороших традицій в роботі, таким чином, може бути корисним провести інспектування першої частини площадки, яка повністю готова з точки зору персоналу організації, що займається протимінною діяльністю, щоб підкріпити той меседж, що неякісна робота може бути виявлена інспекцією. Надмірні затримки між завершенням розмінування і проведенням вибіркового контролю залишають організацію з протимінною діяльністю в невпевненості щодо статусу землі, приводить до затримок вивільнення для кінцевих користувачів і може привести до виникнення проблем з організацією, пов'язаною з розмінуванням, у випадку, якщо виявлені докази невідповідності.

С.6.2 Визначення критичної невідповідності

МСМПД (IMAS) 09.10 дає уявлення про вимоги щодо очищення, а МСМПД (IMAS) 09.11 – про Очищення зони бойових дій (ОЗБД).

Мінімальні цілі і критичні невідповідності повинні бути визначені в стандартах, контрактах, угодах про акредитацію, наказах із завданнями, СПОД або іншій узгодженій і санкціонованій документації в залежності від обставин.

Спостерігачі повинні переконатися, що управління площадкою з боку організації, що займається протимінною діяльністю, розуміє і приймає будь-яке визначення критичної невідповідності перш, ніж почнеться вибірковий контроль (див. Додаток В до цього стандарту, розділ В.6.2 Початкові збори).

С.6.3 Устаткування і методи

Весь вибірковий контроль повинен проводитися з використанням устаткування і методів, здатних вказати на присутність будь-якого об'єкту (чи комбінації об'єктів), визначених як мінімальна мета очищення, вниз до вказаної глибини очищення. Тести на здатність до виявлення повинні бути виконані на всьому устаткуванні виявлення до і після вибіркового контролю, щоб підтвердити його придатність для цього завдання.

Пропорція землі, що піддається здійсненню вибірки, повинні бути зведена до мінімуму, що відповідає меті вибіркового контролю і місцевим обставинам і умовам. Рівень за замовчуванням - 1% землі, що піддалася технічному обстеженню, може бути відповідним при багатьох обставинах, тільки збільшуючись, де є така

Процес моніторингу

потреба, щоб додати впевненості громадськості/кінцевого користувача, або де він використовується в якості інструменту, щоб заохотити краще загальне дотримання з боку організації, що займається протимінною діяльністю.

Вибірковий контроль/огляд повинен проводитися несподівано по всіх зонах, підданих технічному обстеженню. Інспектори можуть вирішити зосередити свої зусилля на одній частині площадки, але не повинні залишати всі інші зони повністю невивченими.

С.6.4 Засоби вибіркового контролю

Вибірковий контроль може бути виконаний власними засобами організації, що здійснює моніторинг, або засобами організації, що займається протимінною діяльністю, працюючи під спостереженням і керівництвом спостерігача. Якщо використовуються засоби організації, що займається протимінною діяльністю, це не повинні бути ті ж самі засоби, якими проводилося первісне розмінування. Спостерігачі повинні виконувати відповідні стандарти безпеки і СПОД організації, що займається протимінною діяльністю.

С.6.5 Реагування на невідповідності

Знахідка доказів критичної невідповідності в продукті - серйозне питання. Місце розташування і природа доказів повинні бути ясно зареєстровані, її точне положення в очищеній області - бути зареєстроване, а також повинні використовуватися карти і фотографії на підтримку рішення спостерігача про невідповідність.

Файл площадки, звіти про моніторинг і власні звіти організації, що займається протимінною діяльністю, повинні включати деталі про невідповідність і реагування на неї.

Спостерігач повинен дослідити, чи природа і значення невідповідності ставлять під сумнів безпосередню безпеку продовження вибіркового контролю інших частин очищеної зони. Якщо є сумнів відносно статусу іншої землі, оголошеної чистою, операції з вибіркового контролю повинні бути зупинені, спостерігач і засоби вибіркового контролю повинні бути благополучно виведені з зони, і повинен бути проведений аналіз першопричини невідповідності.

Здійснюючи вибірковий контроль, спостерігачі можуть зіткнутися з іншими доказами незначної невідповідності або зауважень, що стосуються процесів протимінної діяльності. Будь-якими такими доказами треба управляти, використовуючи звичайні процедури реагування, викладені в МСМПД (IMAS) 07.40.

С.6.6 Коригувальні дії

В усіх випадках, коли є дані, що вказують на невідповідність продукту, повинен бути проведений повний аналіз першопричини. Залежно від рівня відстеження записів у звітах організації, що займається протимінною діяльністю, може бути можливість звзяти перелік причин до конкретного засобу або інструменту, обмежуючи обсяг коригувальних робіт з повторного розмінування. За відсутності детальної інформації міра коригувальних дій може бути розширена і може включити всю 'ділянку'.

Спостерігач контролю якості повинен узгодити заходи щодо виправлення становища, в тому числі заходи щодо запобігання повторного виникнення, з організацією, яка здійснює протимінну діяльність. Коригувальна дія включатиме повторне розмінування частини, а можливо - всієї заявленої ділянки, залежно від результатів аналізу першопричини. Будь-які розбіжності між спостерігачем і організаціями протимінної діяльності врегульовуються відповідно до МСМПД (IMAS) 07.40, в тому числі апелюючи при необхідності до вищої інстанції.

Той, хто візьме на себе витрати на коригувальні дії, повинен бути ясно визначений в угодах про акредитацію, контрактах, стандартах та інших відповідних документах.

С.6.7 Повторне інспектування

Організація, яка здійснює протимінну діяльність, повинна знову пред'явити ділянку для інспектування, як тільки узгоджені коригувальні дії, включаючи дії з запобігання повторного виникнення, будуть виконані. Також, до повторного огляду ділянки повинні бути перевірені на будь-які зміни в процесах або процедурах, щоб запобігти повторному виникненню.

С.6.8 Звіти про огляди і результати

Усі дії з вибіркового контролю, включаючи результати, повинні бути відображені у файлі площадки, звітах про моніторинг та ін. відповідно до вказівок НОПМД. Карти і фотографії, а також письмові звіти повинні використовуватися для того, щоб забезпечити повне і чітке викладення того, який вибірковий контроль був проведений, що було знайдено (якщо було), і які подальші дії були втілені.

Процес моніторингу

С.7 Інші засоби підтримки впевненості щодо вивільненої землі

Інспектування очищеної землі після розмінування має суттєві обмеження як інструмент контролю якості. Є й інші можливості для моніторингу результативності вивільненої землі (виключеної і зменшеної, а також очищеної). Найбільш відповідною з них є довгостроковий моніторинг того, що відбувається з землею після вивільнення.

Свідчення про пропущені об'єкти або нещасні випадки у вивільнених зонах повинні бути досліджені як потенційні критичні невідповідності органом моніторингу або іншим органом, уповноваженим НОПМД. Докази, що припускають невідповідність у вивільненій зоні, повинні бути піддані аналізу першопричини і визначенню коригувальних і запобіжних - в залежності від обставин - дій.

Там, де існують надійні системи і є впевненість у тому, що будь-яка несприятлива подія у вивільненій зоні притягнула би увагу організації, що здійснює моніторинг, або іншого органу влади, тривала відсутність таких свідчень підтримує тривалу і зростаючу, засновану на даних довіру до результативності організації, що здійснює протимінну діяльність, процесів і продуктів.

