Аналіз регуляторного впливу до
до проєкту наказу Міністерства оборони України “Про затвердження Інструкції зі збирання, обліку, зберігання, здавання металобрухту, дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, що містяться в технічних матеріальних засобах, іншої вторинної сировини у Збройних Силах України”

І. Визначення проблеми

Проєктом наказу “Про затвердження Інструкції зі збирання, обліку, зберігання, здавання металобрухту, дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, що містяться в технічних матеріальних засобах, іншої вторинної сировини у Збройних Силах України” (далі – проєкт Наказу) пропонується удосконалити механізм здавання металобрухту, дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, що містяться в технічних матеріальних засобах, іншої вторинної сировини в системі Міністерства оборони України.

Відповідно до Закону України “Про Державний бюджет України на відповідний рік” на Міністерство оборони України покладено завдання забезпечення надходження коштів до Державного бюджету України (загальний /спеціальний фонди) від реалізації металобрухту, дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, що містяться в технічних матеріальних засобах, іншої вторинної сировини у Збройних Силах України, що використовується для потреб Міністерства оборони України, відповідно до кошторису.

Проєкт Наказу спрямований на правове регулювання господарських відносин між органами державної влади і суб’єктами господарювання та приведений у відповідність до вимог статті 4 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”.

Відчуження металобрухту, дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, що містяться в технічних матеріальних засобах, іншої вторинної сировини здійснюється Міністерством оборони України через уповноважені Кабінетом Міністрів України підприємства (організації), яким в установленому порядку рішенням Кабінету Міністрів України надані повноваження на реалізацію металобрухту, дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, що містяться в технічних матеріальних засобах, іншої вторинної сировини на внутрішньому ринку, шляхом укладання договорів комісії про відчуження та реалізацію металобрухту, дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, що містяться в технічних матеріальних засобах, іншої вторинної сировини.

Впровадження проєкту Наказу забезпечить чіткий та прозорий механізм здійснення в установленому порядку Міністерством оборони України покладених на нього завдань у сфері збирання, обліку, зберігання, здавання металобрухту, дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, що містяться в технічних матеріальних засобах, іншої вторинної сировини у Збройних Силах України, а також вирішить питання відсутності діючого наказу Міністерства оборони України, що стосується організації відчуження

металобрухту, дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, що містяться в технічних матеріальних засобах, іншої вторинної сировини.

Норми проєкту Наказу у цілому відповідають вимогам чинних нормативно-правових актів.

З метою більш ефективного застосування механізму відчуження та реалізації металобрухту, дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, що містяться в технічних матеріальних засобах, іншої вторинної сировини проєкт Наказу розкриває особливості і специфіку процесу відчуження металобрухту, дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, що містяться в технічних матеріальних засобах, іншої вторинної сировини, його передачі на реалізацію, здійснення розрахунків відповідно до умов договорів комісії про відчуження та реалізацію металобрухту, дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, що містяться в технічних матеріальних засобах, іншої вторинної сировини (далі – договори комісії), укладених між Міністерством оборони України та уповноваженими підприємствами (організаціями), здійснення розрахунків із суб’єктами господарювання, які надають послуги вартісного характеру.

Проблемою, яка може виникати при здійсненні взаєморозрахунків (надходження на рахунки Міністерства оборони України за реалізований металобрухт, дорогоцінні метали і дорогоцінне каміння, що містяться в технічних матеріальних засобах, комісійна винагорода уповноваженому підприємству (організації)) при укладанні договорів комісії про відчуження та реалізацію військового майна, може бути відсутність єдиного підходу, що зумовлено зміною коефіцієнтів, які визначаються під час укладання договорів комісії, в залежності від:

наявності та обсягу робіт, які виконуються з підготовки партій металобрухту згідно з вимогами стандартів, норм і правил;

витрат уповноваженого підприємства (організації) на проведення до вимог стандартів, норм і правил;

ціни реалізації металобрухту, дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, що містяться в технічних матеріальних засобах, іншої вторинної сировини.

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки розрахунки за переданий на реалізацію металобрухт, дорогоцінний метал і дорогоцінне каміння, що містяться в технічних матеріальних засобах, іншої вторинної сировини та розмір комісійної плати уповноваженим підприємствам (організаціям) – суб’єктам підприємницької діяльності, під час підготовки договорів комісії та додаткових угод до них, виходять із конкретних показників цих договорів.

Положення про затвердження Положення про порядок реалізації металобрухту, утвореного у військових формуваннях, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 13 грудня 1999 р. № 2287 (зі змінами) не конкретизує оптимальних шляхів вирішення зазначеної проблеми, тому розроблення нового регуляторного акта дозволить врегулювати процес відчуження та реалізації металобрухту, дорогоцінних

металів і дорогоцінного каміння, що містяться в технічних матеріальних засобах, іншої вторинної сировини у відповідності до сучасних вимог, забезпечити збереження конкурентного середовища під час його реалізації, запобігання можливих ризиків в частині обсягу надходження коштів на рахунки Міністерства оборони України за переданий на реалізацію металобрухту, дорогоцінний метал і дорогоцінне каміння, що містяться в технічних матеріальних засобах, іншої вторинної сировини.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Держава	+	
Громадяни	+	
Суб’єкти господарювання	+	

Проблема має вплив на суб’єктів господарювання та державу. Зниження кількості уповноважених підприємств (організацій), яким в установленому порядку рішенням Кабінету Міністрів України надаються повноваження на реалізацію металобрухту, дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, що містяться в технічних матеріальних засобах, іншої вторинної сировини на внутрішньому ринку, означає не лише скорочення наявних робочих місць, а також відсутність конкуренції на ринку продажу, що негативно вплинить на вартісні показники надходження коштів до Державного бюджету України від реалізації металобрухту, дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, що містяться в технічних матеріальних засобах, іншої вторинної сировини.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання, що безпосередньо пов’язані із вирішенням проблеми, є:

1. Врегулювання правовідносин, що виникають при здійсненні відчуження та реалізації металобрухту, дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, що містяться в технічних матеріальних засобах, іншої вторинної сировини між Міністерством оборони України та уповноваженими Кабінетом Міністрів України підприємствами (організаціями) та визначення Міністерством оборони України єдиного підходу до цього процесу.
2. Єдиний підхід до порядку укладання договорів комісії про відчуження та металобрухту, дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, що містяться в технічних матеріальних засобах, іншої вторинної сировини.
3. Виконання планових надходжень до загального та спеціального фондів Міністерства оборони України.
4. Уникнення можливих ризиків неповного (несвоєчасного) надходження коштів до Державного бюджету України від реалізації

металобрухту, дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, що містяться в технічних матеріальних засобах, іншої вторинної сировини.

5. Створення конкурентних умов, уникнення корупційних схем, підвищення прозорості та ефективності відчуження та реалізації металобрухту, дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, що містяться в технічних матеріальних засобах, іншої вторинної сировини.

6. Фінансова відповідальність за порушення законодавства під час відчуження та реалізації металобрухту, дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, що містяться в технічних матеріальних засобах, іншої вторинної сировини.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Вирішення проблеми за допомогою діючого законодавства. Зазначений спосіб є неприйнятним.	Зазначений спосіб є неприйнятним, оскільки невтручання і залишення існуючої ситуації не забезпечує врегулювання проблеми. Відсутність державного врегулювання сприятиме інтеграції наслідків пов’язаних з відсутністю ключових показників ефективності процесу відчуження та реалізації металобрухту, дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, що містяться в технічних матеріальних засобах, іншої вторинної сировини, прозорості та його своєчасного контролю.
Альтернатива 2 Затвердження змін до діючого законодавства. Спосіб оцінюється, як такий, що потребує вдосконалення.	Зазначений спосіб є можливим, проте не врегульовує проблеми порядку відчуження та реалізації металобрухту, дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, що містяться в технічних матеріальних засобах, іншої вторинної сировини у повній мірі у зв’язку із недосконалістю законодавчих норм. Не конкретизуються питання пов’язані із перерахуванням коштів під час видачі нарядів на передачу металобрухту, дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, що містяться в технічних матеріальних засобах, іншої вторинної сировини на реалізацію, здійснення попереднього моніторингу підприємств з метою визначення найкращого з економічної точки зору, створення конкурентних умов для суб’єктів господарювання.

Альтернатива 3 Прийняття розробленого проєкту Наказу. Спосіб оцінюється, як такий, що забезпечує досягнення цілей державного регулювання.	Зазначений спосіб є оптимальним вирішенням проблеми, оскільки надає змогу вдосконалити механізм відчуження та реалізації металобрухту, дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, що містяться в технічних матеріальних засобах, іншої вторинної сировини на законодавчому рівні шляхом уточнення його порядку та запобігання можливих ризиків корупційної складової.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.
Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Вирішення проблеми за допомогою діючого законодавства.	Мінімальні. Відсутнє забезпечення оптимальних шляхів контролю прозорості процесу відчуження та реалізації металобрухту, дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, що містяться в технічних матеріальних засобах, іншої вторинної сировини.	Передбачаються витрати у разі вчинення корупційних дій та розгляду спірних питань у судовому порядку.
Альтернатива 2 Затвердження змін до діючого законодавства.	Мінімальні. Незмінність законодавства протягом певного часу не дає змогу ефективно застосувати досвід його положень на практиці.	Передбачаються витрати у разі вчинення корупційних дій та розгляду спірних питань у судовому порядку. Передбачаються додаткові витрати часу працівників регулятора (державних службовців) пов’язаних з вивченням змін до чинної редакції законодавства.
Альтернатива 3 Прийняття розробленого проєкту Наказу.	Висока. Вдосконалення механізму відчуження та реалізації металобрухту,	Передбачаються додаткові витрати часу працівників регулятора (державних службовців) пов’язаних з вивченням

	дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, що містяться в технічних матеріальних засобах, іншої вторинної сировини. Виконання планових показників щодо надходження коштів до загального та спеціального фондів Міністерства оборони України.	нових вимог регулювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Вирішення проблеми за допомогою діючого законодавства.	Мінімальні. Наявність стримуючих факторів для створення робочих місць.	Відсутні.
Альтернатива 2 Затвердження змін до діючого законодавства.	Мінімальні. Не сприяє створенню нових робочих місць.	Відсутні.
Альтернатива 3 Прийняття розробленого проєкту Наказу.	Високі. За рахунок забезпечення конкурентних умов та залучення нових суб’єктів господарювання до співпраці створюються додаткові робочі місця, покращується соціальна ситуація.	Відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	5	8	0	0	7
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	38,5	61,5	0	0	100

Віднесення суб’єктів господарювання до “великих” та “середніх” здійснено на підставі узагальненої інформації щодо статутного фонду та чисельності працівників уповноважених підприємств (організації), яким в установленому порядку рішенням Кабінету Міністрів України надані повноваження на реалізацію металобрухту, дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, що містяться в технічних матеріальних засобах, іншої вторинної сировини на внутрішньому ринку.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Вирішення проблеми за допомогою діючого законодавства.	Середні.	Витрати пов’язані з процедурою отримання та підготовки фінансово-господарських документів.
Альтернатива 2 Затвердження змін до діючого законодавства.	Середні.	Розмір витрат не збільшується, залишається на тому ж рівні як і при діючому законодавстві.
Альтернатива 3 Прийняття розробленого проєкту Наказу.	Високі. Зростання обсягів робіт. Потенційна можливість отримання підприємством грошових коштів за виконання робіт з реалізації (комісійної винагороди/ плати).	Витрати пов’язані з процедурою отримання та підготовки фінансово-господарських документів. Збільшення оборотних активів із-за збільшення об’єму робіт.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Враховуючи вищезазначені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти проєкт Наказу.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Проблеми продовжують існувати.
Альтернатива 2	2	Проблеми вирішуються частково.
Альтернатива 3	4	Проблеми вирішуються, застосування даної альтернативи повністю дозволяє досягнути поставлених цілей державного регулювання без додаткових витрат суб’єктів господарювання в порівнянні з діючим законодавством.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обгрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Мінімальні.	Не передбачаються	Діюче законодавство не забезпечує у повній мірі прозорість процесу відчуження та реалізації металобрухту, дорогоцінних

			металів і дорогоцінного каміння, що містяться в технічних матеріальних засобах, іншої вторинної сировини.
Альтернатива 2	Середні.	Витрати держави та громадян відсутні.	Цілі прийняття змін до діючого законодавства не можуть бути досягнуті повною мірою.
Альтернатива 3	Високі. Вдосконалення механізму відчуження та реалізації металобрухту, дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, що містяться в технічних матеріальних засобах, іншої вторинної сировини, підвищення його ефективності, створення конкурентного середовища, сприяння створенню додаткових робочих місць.	Витрати держави та громадян відсутні.	Альтернатива забезпечує у повній мірі досягнення поставлених цілей, оскільки надає перевагу перед іншими. Врегульовує правовідносини, що виникають при здійсненні відчуження та реалізації металобрухту, дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, що містяться в технічних матеріальних засобах, іншої вторинної сировини, забезпечує єдиний підхід до цього процесу.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми

Досягнення цілей, визначених у розділі II Аналізу регуляторного впливу, забезпечується шляхом прийняття наказу Міністерства оборони України “Про затвердження Інструкції зі збирання, обліку, зберігання, здавання металобрухту, дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, що містяться в технічних матеріальних засобах, іншої вторинної сировини у Збройних Силах України”.

Заходи, які необхідно здійснити для реалізації вказаних цілей є:

погодження зазначеного проєкту Наказу із заінтересованими органами виконавчої влади;

подання проєкту Наказу головним розробником на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України;

здійснення заходів з опублікування зазначеного наказу та його доведення до відома суб’єктів господарювання.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація запропонованого проєкту наказу не потребуватиме додаткового фінансування з державного бюджету.

Дія акта поширюється на великі та середні суб’єкти господарювання.

Уведення в дію положень проєкту Наказу не містить підстав для негативних соціальних наслідків

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Регуляторний акт набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

Обмеження строку дії регуляторного акта немає, що надає змогу вирішення проблеми та досягнення мети державного регулювання.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються після набрання чинності ак том, обов’язковими з них є:

забезпечення наповнення загального та спеціального фонду Міністерства оборони України;

єдиний підхід до процесу відчуження та реалізації металобрухту, дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, що містяться в технічних матеріальних засобах, іншої вторинної сировини у Збройних Сил України;

запровадження максимально об’єктивного, захищеного від корупційних ризиків, механізму відчуження та реалізації металобрухту, дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, що містяться в технічних матеріальних засобах, іншої вторинної сировини;

інформування суб’єктів господарювання з основних положень акта здійснюватиметься шляхом розміщення регуляторного акта на офіційному веб-сайті Міністерства оборони України в мережі Інтернет.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься до дня набрання чинності проєкту Наказу шляхом збору зауважень і пропозицій фізичних та юридичних осіб у встановлений Законом України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” строк та їх аналізу.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набрання чинності наказу, але не пізніше ніж через два роки на підставі аналізу проведених статистичних даних.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних моментів шляхом проведення аналізу показників дії цього акта такі моменти буде виправлено внесенням відповідних змін.

Тимчасово виконуючий обов’язки начальника
Головного управління майна та ресурсів
полковник Ю.НІКУЛІН