

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ наказу Міністерства оборони України

“Про затвердження Порядку здійснення контролю за якістю речового майна, що постачається для потреб Збройних Сил України”

I. Визначення проблеми

Відповідно до підпункту 34 пункту 4 Положення про Міністерство оборони України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 листопада 2014 року № 671 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 19 жовтня 2016 року № 730) Міністерство оборони України здійснює контроль за якістю продукції військового призначення, що виробляється підприємствами для Збройних Сил України з метою здійснення експорту, а також речового майна та харчових продуктів, що постачаються для Збройних Сил України.

Наразі, основним нормативно-правовим актом відповідно до якого Міністерство оборони України здійснює контроль за якістю предметів речового майна, що постачаються для потреб Збройних Сил України є Інструкція о порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по качеству П-7, Утверждена постановлением Госарбитража при Совете Министров СССР от 25 апреля 1966 г. N П-7 (с изменениями, внесенными постановлениями Госарбитража СССР от 29 декабря 1973 г. N 81, от 14 ноября 1974 г. N 98, от 23 июля 1975 г. N 115). Зазначена Інструкція не може в повній мірі забезпечити регулювання всіх питань здійснення контролю за якістю речового майна, так як даний нормативно-правовий акт є морально застарілим та не передбачає:

- процедуру перевірки контролю за якістю предмету речового майна під час його виготовлення та приймання за результатами лабораторних випробувань;

- форми документів, які оформляються за результатами етапів контролю за якістю предметів речового майна;

- відсутність можливості прогнозування постачання якісного майна для потреб Збройних Сил України;

- механізм утворення та роботи Комісії з питань перевірки предметів речового майна.

У зв'язку з цим підготовлено проект наказу, який направлений на вдосконалення здійснення контролю за якістю речового майна, що постачається централізовано для потреб Збройних Сил України. Проект наказу передбачає здійснення контролю за якістю товару, а саме: предметів військової форми одягу, постільних предметів, спорядження, засобів індивідуального захисту та її окремих складових (тканина, фурнітура, знаки розрізнення тощо), який складається з перевірки виготовлення товару, перевірки робочого зразка та приймального контролю товару.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва		+

Дана проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів. Чинні регуляторні акти не врегульовують відносин, що спрямовані на подолання проблеми.

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю видання наказу є врегулювання наступних проблем:
забезпечення контролю за якістю речового майна під час його виготовлення та приймання, впровадження документів, які оформляються за результатами етапів контролю за якістю предметів речового майна.

визначення процедури підтвердження якості предмету речового майна за результатами лабораторних випробувань;

передбачається механізм утворення та роботи Комісії з питань перевірки предметів речового майна.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Альтернатива	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишити існуючу нормативно-правову базу без змін	збереження контролю на рівні умов договору; відсутність нормативного врегулювання здійснення контролю за виготовленням речового майна для потреб Збройних Сил України; відсутність можливості прогнозування постачання якісного майна для потреб Збройних Сил України; відсутність форм документів, які оформляються за результатами етапів контролю за якістю предметів речового майна
Альтернатива 2 Видання наказу	передбачає здійснення нормативно-правового врегулювання питання контролю за якістю речового майна, під час його виготовлення, що надає можливість прогнозування та своєчасного забезпечення Збройних Сил України речовим майном належної якості; впроваджуються етапи контролю за якістю предметів речового майна, форми документів, які оформляються за результатами кожного етапу;

Альтернатива	Опис альтернативи
	підтвердження якості предмету речового майна за результатами незалежних лабораторних випробувань;

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей
Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишити існуючу нормативно-правову базу без змін	відсутні	витрати, пов'язані із виконанням процедур здійснення контролю за якістю речового майна
Альтернатива 2 Видання наказу	підвищення ефективності здійснення контролю за якістю речового майна для потреб Збройних Сил України, можливість прогнозування постачання якісного майна, що впливатиме на забезпеченість Збройних Сил України та обороноздатність країни.	витрати, пов'язані із виданням наказу та виконанням процедур здійснення контролю за якістю речового майна

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишити існуючу нормативно-правову базу без змін	відсутні	відсутні
Видання наказу	відсутні	відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	30	15	0	0	45
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	67	33	0	0	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
------------------	--------	---------

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишити існуючу нормативно-правову базу без змін	відсутні	витрати, пов'язані із виконанням процедур здійснення контролю за якістю речового майна
Видання наказу	підвищення ефективності здійснення контролю за якістю речового майна для потреб Збройних Сил України	витрати, пов'язані із виконанням процедур здійснення контролю за якістю речового майна

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	не передбачені	не передбачені	не передбачені

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	не передбачені	не передбачені

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	не передбачені	не передбачені	не передбачені	не передбачені

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Періодичні (за наступні роки)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю)	не передбачені	не передбачені	не передбачені	не передбачені

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Періодичні (за наступні роки)	Витрати за п'ять років
(перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)				

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Періодичні (за наступні роки)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	не передбачені	не передбачені	не передбачені	не передбачені

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	не передбачені	не передбачені	не передбачені

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із найманням додаткового персоналу	не передбачені, процедура отримання дозволу не потребує найму додаткового персоналу	не передбачені, процедура отримання дозволу не потребує найму додаткового персоналу

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	за перший рік - витрати на отримання сертифіката: суб'єкти великого підприємництва – 1 350 000 гривень.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
	За п'ять років: суб'єкти великого підприємництва – 6 750 000 гривень.
Альтернатива 2	за перший рік - витрати на отримання сертифіката: суб'єкти великого підприємництва – 1 350 000 гривень. За п'ять років: суб'єкти великого підприємництва – 6 750 000 гривень.

Необхідно зазначити, що всі зазначені витрати суб'єктів господарювання пов'язані тільки із проведенням оцінки відповідності товару вимогам замовника та здійснюються незалежно від видання наказу. Діюча система приймального контролю якості предметів речового майна також передбачає аналогічні витрати суб'єктів господарювання на проведення оцінки відповідності.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Залишити існуючу нормативно-правову базу без змін	1	проблема продовжує існувати
Видання наказу	4	альтернатива дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання без збільшення витрат

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Залишити існуючу нормативно-правову базу без змін	не передбачено	витрати, пов'язані із виконанням процедур здійснення контролю за якістю речового майна	проблема продовжить існувати
Видання наказу	підвищення прозорості та відкритості здійснення процедури контролю якості речового	витрати, пов'язані із виконанням процедур здійснення контролю за якістю речового майна	передбачає здійснення нормативно-правового врегулювання питання контролю за якістю речового майна, під час його виготовлення, що надає можливість прогнозування та

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
	майна		своєчасного забезпечення Збройних Сил України речовим майном належної якості; впроваджуються етапи контролю за якістю предметів речового майна, форми документів, які оформляються за результатами кожного етапу; підтвердження якості предмету речового майна за результатами незалежних лабораторних випробувань.

Негативних результатів від прийняття регуляторного акта не очікується.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним механізмом досягнення мети є видання запропонованого проекту нормативного акта.

Прийняття проекту наказу дозволить:

забезпечити контроль за якістю речового майна під час його виготовлення та приймання, впровадження документів, які оформляються за результатами етапів контролю за якістю предметів речового майна.

визначити процедуру підтвердження якості предмету речового майна за результатами лабораторних випробувань;

впровадити механізм утворення та роботи Комісії з питань перевірки предметів речового майна.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати суб'єктів господарювання та органів виконавчої влади викладено згідно з додатком 2, 3 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта відповідно.

Додаток 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (М-тест) не розроблявся. Регуляторний акт не стосується суб'єктів малого підприємництва.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта необмежений у часі. Разом з тим він може змінюватися з урахуванням майбутніх змін до законодавства, що впливає на регуляторний акт.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

- розміром надходжень до Державного бюджету України – реалізація проекту регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних та інших витрат із Державного бюджету України;

- кількість суб'єктів господарювання, на які поширюватиме дія акта, є необмеженою;

- кількість оформлених Актів перевірки виготовлення товару;

- кількість затверджених робочих зразків;

- розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта – сумарні витрати для суб'єктів господарювання: за перший рік – 1,35 млн. грн., за п'ять років – 6,75 млн. грн.;

- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта прямих надходжень до державного бюджету не передбачається;

- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проект наказу та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства оборони України (<http://www.mil.gov.ua>) у розділі “Регуляторна діяльність”.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься Міністерством оборони України.

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься за допомогою статистичного методу та проводитиметься за допомогою статистичних даних на основі інформації щодо кількості суб'єктів господарської діяльності, які постачають предмети речового майна для потреб Збройних Сил України.

Базове відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься після набрання чинності регуляторного акта, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження дії результативності зазначеного акта.

Повторне відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання ним чинності.

Періодичні відстеження результативності здійснюватимуться раз на

кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні.

Цільові групи, які залучатимуться для проведення відстеження – суб'єкти господарювання, що здійснюють постачання предметів речового майна для потреб Збройних Сил України.

Додаток 2
до Методики проведення аналізу впливу
регуляторного акта

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати, пов'язані з перевіркою відповідності товару вимогам замовника, гривень	30 000	150 000
2	РАЗОМ	30 000	150 000
3	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	суб'єкти великого підприємництва - 45	
4	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва на виконання регулювання (вартість регулювання), (рядок 2 * рядок 3), гривень	1 350 000	6 750 000

Додаток 3
до Методики проведення аналізу впливу
регуляторного акта

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього
підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування
регулювання: Міністерство оборони України

(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн./год.**	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, пр./рік***	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі камеральні та виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-

6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури	-	-	-	-	-
Разом за рік	-	-	-	-	-
Сумарно за п'ять років	-	-	-	-	-

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва відсутні. Підрозділи, які здійснюють контроль за якістю предметів речового майна територіально розміщені поряд із суб'єктами господарювання.

Начальник Головного управління розвитку та супроводження матеріального забезпечення Збройних Сил України
полковник

Д.О.МАРЧЕНКО