

## АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ наказу Міністерства оборони України

“Про затвердження Порядку технічного супроводження експлуатації виробів авіаційної техніки державної авіації, їх компонентів та обладнання, за якими розробник, виробник не здійснює супроводження експлуатації та підтримання льотної придатності”

### **I. Визначення проблеми**

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, полягає у тому, що на даний час відсутній нормативно-правовий акт, який врегулював би питання порядку технічного супроводження експлуатації виробів авіаційної техніки державної авіації, їх компонентів та обладнання, за якими розробник, виробник не здійснює супроводження експлуатації та підтримання льотної придатності. У зв'язку з чим, виникла необхідність розробити відповідний проект регуляторного акта який міститиме положення щодо нормативно-правового врегулювання питань пов'язаних із технічним супроводженням експлуатації виробів авіаційної техніки державної авіації, їх компонентів та обладнання, за якими розробник, виробник не здійснює супроводження експлуатації та підтримання льотної придатності.

Більш того, відповідно до статей 4 та 7 Повітряного кодексу України уповноваженим центральним органом виконавчої влади в галузі державної авіації є Міністерство оборони України, на яке покладено нормативно-правове регулювання питань підтримання льотної придатності державних повітряних суден.

У разі коли розробник, виробник не виконує своїх обов'язків із супроводження експлуатації виробів авіаційної техніки, компонентів та обладнання, підтримання їх льотної придатності, Міністерство оборони України вживає необхідних заходів для забезпечення безпеки польотів та підтримання льотної придатності державних повітряних суден, зокрема шляхом прийняття відповідальності за виконання зазначених вище функцій.

Одним із шляхів виконання цього завдання є створення системи технічного супроводження експлуатації виробів авіаційної техніки державної авіації.

Також розроблення проекту акта обумовлене необхідністю нормативного врегулювання порядку виконання підприємствами України та експлуатантами державних повітряних суден робіт із забезпечення підтримання на визначеному рівні справності, надійності та ефективності застосування авіаційної техніки державної авіації, а також безпеки польотів, у разі коли розробник, виробник не виконує своїх обов'язків із супроводження експлуатації виробів авіаційної техніки, компонентів та обладнання, підтримання їх льотної придатності, а Міністерство оборони України прийняло відповідальність за виконання

вищезазначених функцій.

Відповідно до частини другої статті 7 Повітряного кодексу України визначена проблема підлягає державному регулюванню з боку Міністерства оборони України, у зв'язку з чим не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів.

Проектом акта передбачається визначити обов'язкові для виконання вимоги до суб'єктів господарювання під час виконання ними функцій з технічного супроводження експлуатації виробів авіаційної техніки державної авіації, їх компонентів та обладнання, за якими розробник, виробник не здійснює супроводження експлуатації та підтримання льотної придатності, має міжвідомчий характер та ознаки регуляторного акта.

Порушена проблема має вплив на суб'єкти господарювання, яким в установленому порядку надано повноваження (ліцензію) на провадження господарської діяльності у сфері виготовлення, ремонту або модернізації авіаційної техніки.

За результатами обстеження існуючої нормативно-правової бази встановлено, що на даний час у цій сфері регулювання час наказ Міністра оборони України від 20 червня 2011 року № 339 "Про затвердження Порядку технічного супроводження експлуатації військової авіаційної техніки Збройних Сил України, за якою не здійснюється авторський нагляд", зареєстрований у Міністерстві юстиції України 13 липня 2011 року за № 863/19601, який застосовується тільки для військової авіаційної техніки Збройних Сил України.

У зв'язку із зазначеним визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів або шляхом внесення змін до них.

Згідно з інформацією, розміщеною на офіційному сайті державного концерну Укроборонпром (<http://ukroboronprom.com.ua/uk/category/struktura/zagaluzzyu/pidpryyemstva-aviabuduvannya-ta-aviaremontu>), до його сфери діяльності належать 29 підприємств (суб'єктів господарювання), які здійснюють свою діяльність в авіаційній галузі, а саме розробку, виготовлення, технічне обслуговування та ремонт державних повітряних суден, пов'язаних з ними виробів, компонентів та обладнання. Крім того, до уваги прийнято діяльність ПАТ "МОТОРСІЧ", а також 2 підприємств, які ним засновані.

Зазначені підприємства мають більше ніж 250 осіб персоналу, тому відповідно до Господарського кодексу України відносяться до великих суб'єктів господарювання.

У цифровому вимірі можливо спрогнозувати реалізацію підприємствами авіаційної галузі до 10 заходів з технічного супроводження експлуатації державних повітряних суден за 1 рік, за якими розробник, виробник не здійснює супроводження експлуатації та підтримання льотної придатності.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва		+

За результатами обстеження існуючої нормативно-правової бази встановлено, що регуляторних актів з порушеного питання не приймалося, тому визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів або шляхом внесення змін до них.

## II. Цілі державного регулювання

Метою видання наказу є визначення порядку технічного супроводження експлуатації виробів авіаційної техніки державної авіації, їх компонентів та обладнання.

Для реалізації наказу визначаються уповноважені органи управління центральних органів виконавчої влади, які забезпечують експлуатацію державних повітряних суден, підприємства авіаційної галузі України, їх об'єднання, профільні науково-дослідні та науково-випробувальні установи України в частині, що їх стосується. Наказ поширюється на суб'єктів господарської діяльності, які здійснюють діяльність у галузі створення та експлуатації авіаційної техніки державної авіації України.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

Альтернатива	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишити існуючу нормативно-правову базу без змін	Суб'єкти авіаційної діяльності в галузі державної авіації України в частині, що їх стосується, залишаються без нормативно-правового врегулювання щодо застосування Порядку технічного супроводження експлуатації виробів авіаційної техніки державної авіації, їх компонентів та обладнання, за якими розробник, виробник не здійснює супроводження експлуатації та підтримання льотної

	придатності
Альтернатива 2 Видання наказу	Нормативно-правове врегулювання застосування в державній авіації України Порядку технічного супроводження експлуатації виробів авіаційної техніки державної авіації, їх компонентів та обладнання, за якими розробник, виробник не здійснює супроводження експлуатації та підтримання льотної придатності

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишити існуючу нормативно-правову базу без змін	відсутні	зниження якості та кількості наданих послуг з підтримання льотної придатності державних повітряних суден та забезпечення безпеки польотів
Альтернатива 2 Видання наказу	нормативно-правове врегулювання питання правових відносин між замовниками робіт та виконавцями послуг з технічного супроводження експлуатації виробів авіаційної техніки державної авіації, їх компонентів та обладнання, за якими розробник, виробник не здійснює супроводження експлуатації та підтримання льотної придатності	Витрати у держави становлять 34614,72 грн.

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишити існуючу нормативно-правову базу без змін	відсутні	відсутні
Видання наказу	відсутні	відсутні

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	32	0	0	0	32
Питома вага групи у загальній	100	0	0	0	X

кількості, відсотків					
----------------------	--	--	--	--	--

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишити існуючу нормативно-правову базу без змін	відсутні	витрати, пов'язані зі зниженням конкурентоспроможності продукції та послуг, що надаються
Видання наказу	нормативно-правове врегулювання питання правових відносин між замовниками робіт та виконавцями послуг з технічного супроводження експлуатації виробів авіаційної техніки державної авіації, їх компонентів та обладнання, за якими розробник, виробник не здійснює супроводження експлуатації та підтримання льотної придатності, та підвищення конкурентоспроможності їх продукції і послуг що вони надають.	витрати, пов'язані із розробленням та виданням технічних документів, необхідних для внесення змін до конструкції виробу авіаційної техніки та/чи його експлуатаційних та ремонтних документів, а також спосіб їх внесення, перелік і порядок виконання операцій, не передбачених чинною експлуатаційною чи ремонтною документацією; витрати, пов'язані із проходженням процедур згідно Порядку: - витрати за перший рік складуть 3093,82 грн; - витрати за 5 років складуть 14069,10 грн;

### ВИТРАТИ

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Порядко вий номер	Витрати	За перший рік	Періодичні (за наступні роки)	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	витрати відсутні (регулювання передбачає створення документації у паперовому вигляді)		
2	Податки та збори (зміна розміру подат-ків/зборів,	не передбачені		

	виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень			
3	Витрати, пов'язані із витрачанням робочого часу співробітників суб'єктів господарювання, гривень	34 години x 79,23 грн / год = 2693,82	136 годин x 79,23 грн / год = 10755,28	13469,10 грн
4	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	не передбачені		
5	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	Витрати на канцелярські товари: 400 грн.	Витрати на канцелярські товари на уточнення документації: 200 грн.	600 грн.
6	Витрати, пов'язані із найманням додаткового персоналу, гривень	не передбачені, процедура технічного супроводження експлуатації не потребує найму додаткового персоналу		
7	Інше, грн.	-	-	-
8	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7), гривень	3093,82 грн.	10955,28 грн.	14069,10 грн.
9	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	суб'єкти великого підприємництва - 32		
10	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва на виконання регулювання (вартість регулювання)	суб'єкти великого підприємництва – 99002,24 грн.	суб'єкти великого підприємництва – 350568,96 грн.	450211,20 грн.

	(рядок 9 x рядок 10), гривень			
--	----------------------------------	--	--	--

Примітка. Вартість часу одного співробітника взято зі звіту про результати діяльності державного концерну Укроборонпром за 2017 рік (<https://economics.unian.net/industry/10015706-ukroboronprom-za-god-poluchil-bolee-28-milliardov-griven-dohoda.html>) – середня заробітна платня по концерну: 9018 грн. / місяць (429,43 грн. / день або 53,68 грн. / год.).

З урахуванням змін мінімальної заробітної плати з 3200 грн на місяць станом на 01.01.2017 до 4723 грн на місяць станом на 01.01.2020 середня заробітна платня приймається 13310 грн. / місяць (633,81 грн. / день або 79,23 грн. / год.).

### Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	не передбачені	не передбачені	не передбачені

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/ нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	не передбачені	не передбачені

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	не передбачені	не передбачені	не передбачені	не передбачені

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Періодичні (за наступні роки)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/	не передбачені	не передбачені	не передбачені	не передбачені

приписів тощо)				
----------------	--	--	--	--

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Періодичні (за наступні роки)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	не передбачені	не передбачені	не передбачені	не передбачені

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	витрати на канцелярські товари: 400 грн.	витрати на канцелярські товари: 200 грн.	600 грн.

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із найманням додаткового персоналу	не передбачені, процедура не потребує найму додаткового персоналу	не передбачені, процедура не потребує найму додаткового персоналу

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	витрати, пов'язані зі зниженням конкурентоспроможності продукції та послуг, що надаються
Альтернатива 2	За перший рік - витрати на розроблення документації: суб'єкт великого підприємництва –3093,82 грн. гривень.



Періодично за наступні роки - витрати на періодичний нагляд: суб'єкт великого підприємництва – 10955,28 гривень. За п'ять років: суб'єкт великого підприємництва – 450211,20 гривень.
--

Необхідно зазначити, що всі зазначені витрати суб'єктів господарювання пов'язані тільки із оформленням документації відповідно до вимог Порядку технічного супроводження експлуатації. Витрати зазначених організацій, пов'язані безпосередньо із розробкою, виготовленням, технічним обслуговуванням та ремонтом авіаційної техніки державної авіації є складовою частиною їх господарської діяльності і не залежать від дії регуляторного акта.

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за двобальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Залишити існуючу нормативно-правову базу без змін	1	проблема продовжує існувати
Видання наказу	2	альтернатива дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання без значних витрат

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Залишити існуючу нормативно-правову базу без змін	не передбачено	не передбачено	альтернатива унеможливить застосування чіткого і зрозумілого механізму технічного супроводження експлуатації, встановленого для виробів авіаційної техніки державної авіації, у разі необхідності розширення номенклатури послуг з підтримання льотної придатності державних повітряних суден, які надають суб'єкти господарювання.

Видання наказу	<p>Забезпечення належної якості надання послуг з підтримання льотної придатності державних повітряних суден суб'єктами господарювання. Забезпечення рівних умов у питаннях надання послуг із підтримання льотної придатності державних повітряних суден. Можливість провадження механізму технічного супроводження експлуатації, встановленого для виробів авіаційної техніки державної авіації, у разі необхідності розширення номенклатури послуг з підтримання льотної придатності державних повітряних суден, які надають суб'єкти господарювання.</p>	<p>У обсязі, необхідному для створення змін та доповнень до експлуатаційної чи ремонтної документації для типу авіаційної техніки, технічне супроводження експлуатації якої виконується в інтересах держави. У обсязі, необхідному для створення змін та доповнень до експлуатаційної чи ремонтної документації для типу авіаційної техніки, технічне супроводження експлуатації якої виконується в інтересах держави. Витрати у держави і суб'єктів господарювання наведені у відповідних таблицях.</p>	альтернатива забезпечить у повній мірі досягнення поставлених цілей
----------------	--	--	---

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
---------	---	--

Залишити існуючу нормативно-правову базу без змін	ця альтернатива унеможливить застосування чіткого і зрозумілого механізму технічного супроводження експлуатації, встановленого для виробів авіаційної техніки державної авіації, у разі необхідності розширення номенклатури послуг з підтримання льотної придатності державних повітряних суден, які надають суб'єкти господарювання.	зниження конкурентоспроможності продукції та послуг, що надаються
Видання наказу	ця альтернатива дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання без значних витрат суб'єктами господарювання	зміна чинного законодавства

## V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Проектом цього регуляторного акта передбачено затвердження Порядку технічного супроводження експлуатації виробів авіаційної техніки державної авіації, їх компонентів та обладнання, за якими розробник, виробник не здійснює супроводження експлуатації та підтримання льотної придатності.

Розв'язання проблеми пропонується здійснити шляхом застосування у цьому Порядку чітких і зрозумілих правил отримання послуг з технічного супроводження експлуатації виробів авіаційної техніки державної авіації.

Зокрема, у Порядку визначено:

права й обов'язки замовника, головної організації та виконавця робіт, які виконують певні функції під час організації робіт з технічного супроводження експлуатації виробів авіаційної техніки;

порядок прийняття рішень та надання послуг з технічного супроводження експлуатації виробів авіаційної техніки.

Вимоги наказу поширюються на уповноважені органи управління центральних органів виконавчої влади, які забезпечують експлуатацію державних повітряних суден, підприємства авіаційної галузі України, їх об'єднання, профільні науково-дослідні та науково-випробувальні установи України в частині, що їх стосується, зокрема щодо:

виконання робіт та надання послуг з технічного обслуговування, дослідження технічного стану та діагностування, продовження (збільшення) встановлених ресурсних показників виробів авіаційної техніки, переведення їх на експлуатацію за технічним станом, виконання контрольно-технічних оглядів та відновних робіт під час експлуатації виробів авіаційної техніки за технічним станом, а також військового (поточного) ремонту виробів авіаційної техніки та інших робіт, на виконання яких авіаційний персонал суб'єктів державної

авіації, що безпосередньо здійснює технічну експлуатацію виробів авіаційної техніки, не отримав повноваження;

надання пропозицій щодо розробки бюлетенів, розробка бюлетенів і виконання за ними робіт на výroбах авіаційної техніки;

виконання відновних й інших робіт за відповідними розпорядчими документами уповноваженого органу з льотної придатності;

здійснення заходів, які забезпечують безпеку польотів та ефективність застосування виробів авіаційної техніки;

використання експлуатуючими організаціями сучасних засобів діагностування, технічного обслуговування та військового (поточного) ремонту виробів авіаційної техніки, підготовка авіаційного персоналу, що безпосередньо здійснює технічну експлуатацію виробів авіаційної техніки;

гарантійного та післягарантійного обслуговування виробів авіаційної техніки;

аналізу надійності, експлуатаційної та ремонтної технологічності, ефективності застосування виробів авіаційної техніки.

Організаційні заходи, які необхідно здійснити органам влади та суб'єктам господарювання для впровадження цього регуляторного акту:

заходами, які необхідно здійснити органам влади для реалізації вказаних цілей, є підготовка, видання наказу Міністерства оборони України та його державна реєстрація;

заходами, які необхідно здійснити суб'єктам авіаційної діяльності є перевірка своєї відповідності вимогам зазначених Правил та їх виконання.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Прийняття цього регуляторного акту дозволить підвищити рівень безпеки польотів та конкурентоспроможності продукції та послуг, які надаються суб'єктами господарської діяльності України в галузі державної авіації, що максимально відповідатимуть законодавству України та нормативно-правовій базі державної авіації України щодо льотної придатності авіаційної техніки.

Негативних результатів від прийняття та застосування регуляторного акту не вбачається.

Досягнення запропонованим регуляторним актом встановлених цілей

потребує незначних додаткових витрат як для суб'єктів господарювання, так і для державного органу, що залучений до процесу регулювання.

Вигоди, які виникатимуть внаслідок дії запропонованого регуляторного акту, полягають в організаційному унормуванні питань технічного супроводження експлуатації виробів авіаційної техніки державної авіації, їх компонентів та обладнання, за якими розробник, виробник не здійснює супроводження експлуатації та підтримання льотної придатності та не містять монетарний характер.

В зв'язку із тим, що діяльність в галузі розробки, виготовлення, технічного обслуговування та ремонту повітряних суден, пов'язаних з ними виробів, компонентів та обладнання, які належать до військової техніки здійснюють тільки великі суб'єкти господарювання, Тест малого підприємництва (М-Тест) не проводиться.

Витрати органів виконавчої влади наведені відповідно до Додатку 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Витрати суб'єктів господарювання наведені відповідно до Додатку 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

## **БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва**

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Міністерство оборони України

(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень

1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	16 год.	45,45 грн.*	одноразово під час проведення процедури схвалення	32	23270,40 грн.
2. Підготовка проекту рішення на виконання робіт	16 год.	45,45 грн.*	0,3	32	6981,12 грн.
3. Розгляд та введення в дію розробленої документації	8 год.	45,45 грн.*	0,3	32	3490,56 грн.
4. Реєстрація розробленої документації	2 год.	45,45 грн.*	0,3	32	872,64 грн.
5. Інші адміністративні процедури	-	-	-	-	-
Разом за рік	44 год.	45,45 грн.*	0,9	32	34614,72 грн.

\* Вартість часу з розрахунку посадового окладу головного спеціаліста відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 18.01.2017 № 15 (зі змінами)

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії цього регуляторного акту запропоновано встановити на необмежений термін, оскільки дія норм Повітряного кодексу України, на виконання яких розроблений регуляторний акт, за часом не обмежена. Зміна терміну дії акта можлива в разі зміни правових актів, на вимогах яких базується проект.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – прямих надходжень до державного бюджету не передбачається.

2. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта – 32.

3. Розмір коштів і час, що витрачаються суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта – 3093,82 грн. на рік за виконання однієї процедури розроблення технологічної документації на технічне супроводження.

4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проект наказу та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства оборони України (<http://www.mil.gov.ua>) у розділі “Регуляторна діяльність”.

5. Статистичні показники:

кількість суб'єктів господарської діяльності, які отримали відповідні сертифікати розробника та виробника авіаційної техніки державної авіації;

кількість виданих схвалень проектів ремонту;

кількість схвалень (військових) організацій розробників та виробників;

Після прийняття регуляторного акта він буде опублікований у засобах масової інформації та розміщений на сайті Верховної Ради України.

## **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься Міністерством оборони України.

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься за допомогою статистичного методу та проводитиметься за допомогою статистичних даних на основі інформації щодо кількості суб'єктів господарської діяльності, які отримають сертифікати розробника та виробника авіаційної техніки державної авіації та кількості виданих відповідних сертифікатів та схвалених проектів ремонту.

Базове відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься після набрання чинності регуляторного акта, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження дії результативності зазначеного акта.

Повторне відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання ним чинності.

Періодичні відстеження результативності здійснюватимуться раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні.

Цільові групи, які залучатимуться для проведення відстеження – суб'єкти авіаційної діяльності, що здійснюють розробку, виготовлення, технічну експлуатацію та ремонт повітряних суден, пов'язаних з ними виробів, компонентів та обладнання, які належать до військової техніки.

Командувач Повітряних Сил  
Збройних Сил України  
генерал-полковник

Сергій ДРОЗДОВ