

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**до проекту наказу Міністерства оборони України**  
**“Про затвердження Порядку здійснення контролю за проведенням робіт з**  
**утилізації ракет і боєприпасів представництвами Міністерства оборони”**

**I. Визначення проблеми**

Проект наказу Міністерства оборони України

“Про затвердження Порядку здійснення контролю за проведенням робіт з утилізації ракет і боєприпасів представництвами Міністерства оборони” (далі – проект наказу) розроблено Міністерством оборони України з метою забезпечення здійснення контролю за виконанням підприємствами умов контрактів (договорів) щодо проведення робіт з утилізації боєприпасів, зокрема із залученням військових представництв.

Контроль за проведенням робіт з утилізації ракет і боєприпасів підприємствами з утилізації боєприпасів регулюється постановою Кабінету Міністрів України від 07 червня 2006 року № 812 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 16 червня 2010 року №469) (далі – Постанова).

У проекті наказу терміни “боєприпаси, що підлягають утилізації”, “передача боєприпасів на утилізацію”, “виконавці робіт”, “продукти утилізації боєприпасів” вживаються в значенні, наведеному в Порядку утилізації ракет, боєприпасів і вибухових речовин, затвердженому Постановою .

Так, на сьогоднішній день залишається поза увагою та не врегульовано у повному обсязі Інструкцією про порядок здійснення контролю за проведенням робіт з утилізації ракет і боєприпасів Збройних Сил України представництвами Міністерствами оборони України, затвердженої наказом Міністра оборони України від 19 листопада 2010 року № 612 (далі – Інструкція), напрями щодо:

порядку доведення договорів, укладених на виконання робіт з утилізації, до представництв, які здійснюють контроль за виконанням умов контрактів (договорів) щодо проведення робіт з утилізації боєприпасів;

удосконалення функцій військових представництв на кожному етапі виконання договору підприємством.

Проблема полягає в тому, що відповідно до Постанови – військове представництво здійснює контроль за проведенням робіт з утилізації боєприпасів, але Інструкцією не було визначено порядок доведення договорів, укладених на виконання робіт з утилізації, до військових представництв. При цьому зазначено, що військові представництва відповідно до покладених на них завдань, встановленим порядком залучаються до заходів щодо визначення виконавцями робіт планового виходу продуктів утилізації боєприпасів (вторинних ресурсів), а також до погодження проведених службою технічного контролю виконавців робіт фактичного виходу продуктів утилізації боєприпасів.

В результаті виникнення зазначеної проблеми було порушено виконання державної програми фінансування в частині щодо невикористання фінансового ресурсу в сумі 1 691 056,42 тис. грн. Залишок невикористаних коштів утворився у наслідок утилізації (знищення) 172 тонн боєприпасів без участі представників

військового представництва Міністерства оборони України, неналежного виконання договірних умов та відпрацювання відповідних документів з боку виконавця робіт.

Також Інструкцією не визначено поетапне виконання функцій військовими представництвами, що може вплинути на здійснення заходів з контролю за виконанням умов контрактів (договорів) підприємствами, які займаються утилізацією боєприпасів.

Неприйняття зазначених змін може спричинити настання невідворотних наслідків для навколишнього природного середовища, травмування та загибель людей, а також до фінансових втрат державних коштів. Запропоновані зміни дадуть змогу більш ретельно контролювати підприємства на всіх етапах виконання контрактів (договорів) представництвами Міністерства оборони України та дасть можливість уникнути додаткових витрат з Державного бюджету.

Існуючі проблеми справляють вплив на:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва		

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовані Інструкцією про порядок здійснення контролю за проведенням робіт з утилізації ракет і боєприпасів Збройних Сил України представництвами Міністерства оборони України.

Розв'язання описаних вище проблем можливе за умови видання наказу Міністерства оборони України "Про затвердження Порядку здійснення контролю за проведенням робіт з утилізації ракет і боєприпасів представництвами Міністерства оборони України".

В 2018 році з метою виконання завдань щодо вилучення та передачі боєприпасів до підприємств для їх утилізації згідно з розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18 серпня 2017 р. № 547-р "Про затвердження переліку боєприпасів, що підлягають утилізації у 2017-2021 роках" було укладено 2 договори з підприємствами на загальну суму 7 945 424,83 грн. Станом на 18.10.2018 року виконано 1 договір на суму 4 102 379,48 грн. що складає 50 % від укладених договорів.

## II. Цілі державного регулювання

Цілю прийняття проекту є визначення процедури доведення договорів, укладених на виконання робіт з утилізації, до представництв, які здійснюють контроль за виконанням умов контрактів (договорів) щодо проведення робіт з

утилізації боєприпасів та удосконалення функцій військових представництв на кожному етапі виконання договору підприємством.

Результатом запровадження проекту стане:

забезпечення виконання бюджетної програми в частині використання коштів призначених для виконання робіт з утилізації боєприпасів;

зменшення ризиків невиконання умов (контрактів) договорів підприємствами які займаються утилізацією боєприпасів;

забезпечення належного рівня контролю військовими представництвами Міністерства оборони України за проведенням робіт з утилізації боєприпасів підприємствами в частині що стосується:

повноти та своєчасності постановки на облік виконавцем робіт боєприпасів, що підлягають утилізації (в тому числі їх вибухопожежонебезпечних та інших елементів, утворених в результаті здійснення комплексу заходів, пов'язаних з передачею боєприпасів на утилізацію) (далі – боєприпаси), а також отриманих в процесі виконання договору продуктів утилізації боєприпасів;

своєчасності та правильності відпрацювання виконавцем робіт звітних документів, передбачених умовами договору, а також достовірність викладених у них даних;

дотримання виконавцем робіт вимог нормативних документів, технічної та технологічної документації у ході проведення робіт з утилізації;

відповідності норм витрат (матеріальних, трудових тощо) затвердженій технологічній документації, їх доцільність та обґрунтованість;

правильності віднесення витрат виконавця робіт на собівартість робіт з утилізації за договором, а також правильність розрахунків витрат за статтями калькуляції;

достовірності та своєчасності відпрацювання відомостей фактичного виходу продуктів утилізації боєприпасів;

достовірності та своєчасності відпрацювання актів про виконані роботи;

забезпечення виконавцем робіт належних умов зберігання боєприпасів та отриманих продуктів утилізації боєприпасів.

### **III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

#### **1. Визначення альтернативних способів**

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	<p>Не розробляти проект наказу (відсутність регулювання)</p> <p>Такий спосіб не забезпечує досягнення цілей щодо:</p> <p>зменшення ризиків невиконання умов (контрактів) договорів підприємствами які займаються утилізацією боєприпасів;</p> <p>забезпечення виконання бюджетної програми в частині використання коштів призначених для виконання робіт з утилізації боєприпасів;</p> <p>забезпечення належного рівня контролю військовими представництвами Міністерства оборони України за проведенням робіт з утилізації боєприпасів підприємствами;</p> <p>контролю за повнотою та своєчасністю постановки на облік</p>

	<p>виконавцем робіт боєприпасів, а також отриманих в процесі виконання договору продуктів утилізації боєприпасів;</p> <p>своєчасності та правильності відпрацювання виконавцем робіт звітних документів, передбачених умовами договору, а також достовірність викладених у них даних;</p> <p>дотримання виконавцем робіт вимог нормативних документів, технічної та технологічної документації у ході проведення робіт з утилізації;</p> <p>контролю відповідності норм витрат (матеріальних, трудових тощо) затвердженій технологічній документації, їх доцільність та обґрунтованість;</p> <p>правильності віднесення витрат виконавця робіт на собівартість робіт з утилізації за договором, а також правильність розрахунків витрат за статтями калькуляції;</p> <p>достовірності та своєчасності відпрацювання відомостей фактичного виходу продуктів утилізації боєприпасів;</p> <p>достовірності та своєчасності відпрацювання актів про виконані роботи.</p>
Альтернатива 2	<p>Розроблення проекту наказу</p> <p>Запропонований спосіб вирішення зазначених проблем є найбільш доцільним, оскільки дозволить забезпечити:</p> <p>зменшити ризики невиконання умов (контрактів) договорів підприємствами, які займаються утилізацією боєприпасів;</p> <p>забезпечити виконання бюджетної програми в частині використання коштів призначених для виконання робіт з утилізації боєприпасів;</p> <p>забезпечити належний рівень контролю військовими представництвами Міністерства оборони України за проведенням робіт з утилізації боєприпасів підприємствами;</p> <p>повноту та своєчасності постановки на облік виконавцем робіт боєприпасів, а також отриманих в процесі виконання договору продуктів утилізації боєприпасів;</p> <p>своєчасність та правильність відпрацювання виконавцем робіт звітних документів, передбачених умовами договору, а також достовірність викладених у них даних;</p> <p>дотримання виконавцем робіт вимог нормативних документів, технічної та технологічної документації у ході проведення робіт з утилізації;</p> <p>контроль відповідності норм витрат (матеріальних, трудових тощо) затвердженій технологічній документації, їх доцільність та обґрунтованість;</p> <p>контроль правильності віднесення витрат виконавця робіт на собівартість робіт з утилізації за договором, а також правильність розрахунків витрат за статтями калькуляції;</p> <p>контроль за достовірністю та своєчасністю відпрацювання відомостей фактичного виходу продуктів утилізації боєприпасів;</p> <p>контроль достовірності та своєчасності відпрацювання актів про виконані роботи.</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей  
Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	<p>У разі збереження існуючої ситуації залишиться не визначеним:</p> <p>порядок дотримання виконавцем робіт вимог нормативних документів, технічної та технологічної документації у ході проведення робіт з утилізації;</p> <p>своєчасність та правильність відпрацювання виконавцем робіт звітних документів, передбачених умовами договору, а також достовірність викладених у них даних;</p> <p>відповідність норм витрат (матеріальних, трудових тощо) затвердженій технологічній документації, їх доцільність та обґрунтованість;</p> <p>правильність віднесення витрат виконавця робіт на собівартість робіт з утилізації за договором, а також правильність розрахунків витрат за статтями калькуляції;</p> <p>достовірність та своєчасність відпрацювання відомостей фактичного виходу продуктів утилізації боєприпасів;</p> <p>забезпечення виконавцем робіт належних умов зберігання боєприпасів та отриманих продуктів утилізації боєприпасів.</p> <p>Здійснення контрольних функцій представництвом замовника здійснюється:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- на етапі підготовки договору до укладання:</li> </ul>

		<p>розгляд, перевірки розшифровки витрат за відповідними статтями калькуляції та візування калькуляції собівартості робіт з утилізації (окремо на кожну номенклатуру боєприпасів) та надання висновку щодо визначення рівня орієнтовної ціни на виконання робіт з утилізації</p> <p>- на другому етапі під час передачі боєприпасів на утилізацію згідно з укладеними договорами представництво контролює:</p> <p>правильність оформленням акта прийому боєприпасів;</p> <p>своєчасність переміщення прийнятих виконавцем робіт боєприпасів до сховища, забезпечення виконавцем робіт належних умов зберігання і охорони боєприпасів та продуктів утилізації;</p> <p>правильність та своєчасність постановки на облік боєприпасів виконавцем робіт (відповідно до кількості, номенклатури та категорії, зазначених у специфікації до договору та нарядах, виданих відповідними службами забезпечення Збройних Сил України), що здійснюється у відповідних прошнурованих та зареєстрованих книгах (журналах) обліку за найменуванням, кількістю та вагою (нетто, брутто).</p> <p>перевірку системи охорони і режиму роботи виконавця робіт;</p> <p>перевірку постановки на облік виконавцем боєприпасів та продуктів утилізації боєприпасів.</p>
--	--	---

		<p>- на третьому етапі під час проведення робіт з утилізації представництвом контролюється:</p> <p>дотримання виконавцем робіт вимог НТД у ході проведення робіт з утилізації;</p> <p>ведення виконавцем робіт своєчасного та повного обліку боєприпасів та продуктів утилізації боєприпасів (у тому числі продуктів утилізації боєприпасів, які підлягають реалізації або поверненню відповідно до умов договору) у відповідних книгах (журналах) обліку;</p> <p>забезпечення виконавцем робіт належних умов зберігання та охорони боєприпасів і продуктів утилізації боєприпасів;</p> <p>повернення тари у військову частину, якщо її утилізація не передбачена умовами договору;</p> <p>повернення продуктів утилізації боєприпасів відповідно до виданих нарядів та/або умов договору (в разі, якщо їх реалізація не передбачена умовами договору).</p> <p>повнота та своєчасність обліку боєприпасів, своєчасність відображення в обліку зміни їх технічного стану;</p> <p>достовірність та своєчасність обліку даних про вихід продуктів утилізації боєприпасів.</p> <p>своєчасність відпрацювання акта про виконані роботи та додатків до нього з боку виконавця робіт та достовірність викладених у них відомостей;</p> <p>перевірка фактичних</p>
--	--	--

		<p>витрат на утилізацію за статтями калькуляції, опрацювання розшифровок витрат до калькуляції (матеріальних, трудових тощо);</p> <p>правильність віднесення витрат виконавця робіт на собівартість робіт за договором, правильність розрахунків витрат за статтями калькуляції;</p> <p>достовірність відомостей фактичного виходу продуктів утилізації боєприпасів, їх відповідність обліковим даним виконавця робіт.</p>
Альтернатива 2	<p><b>Розроблення проекту наказу</b></p> <p>Дасть можливість зменшити ризиків ризику невиконання умов (контрактів) договорів підприємствами які займаються утилізацією боєприпасів;</p> <p>забезпечити виконання бюджетної програми в частині використання коштів призначених для виконання робіт з утилізації боєприпасів;</p> <p>забезпечити належний рівень контролю військовими представництвами за проведенням робіт з утилізації боєприпасів підприємствами;</p> <p>повноту та своєчасності постановки на облік виконавцем робіт боєприпасів, а також отриманих в процесі виконання договору продуктів утилізації боєприпасів;</p> <p>своєчасність та правильність відпрацювання виконавцем робіт звітних документів, передбачених умовами договору, а також достовірність викладених у них даних;</p> <p>дотримання виконавцем робіт вимог нормативних документів, технічної та технологічної документації у ході проведення робіт з утилізації;</p> <p>контроль відповідності норм витрат (матеріальних, трудових тощо)</p>	<p>Витрати для Головного управління майна та ресурсів Міністерства оборони України: складатимуть за перший рік- 1 651 650,00 грн., а за 5 років- 8 258 250,00 грн.</p>



	<p>затвердженій технологічній документації, їх доцільність та обґрунтованість;</p> <p>контроль правильності віднесення витрат виконавця робіт на собівартість робіт з утилізації за договором, а також правильність розрахунків витрат за статтями калькуляції;</p> <p>контроль за достовірністю та своєчасністю відпрацювання відомостей фактичного виходу продуктів утилізації боєприпасів;</p> <p>контроль достовірності та своєчасності відпрацювання актів про виконані роботи</p>	
--	---	--

Проект регуляторного акту не впливає на сферу інтересів громадян:

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі*	Середні*	Малі*	Мікро*	Разом*
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	3	4	-	-	7
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	<b>43</b>	<b>57</b>	-	-	100%

Додаток 2

### ВИТРАТИ

на перевірку одного військового представництва Міністерства оборони України, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Найменування статті прямих витрат	Розмір витрат на 1 суб'єкта господарювання
Грошове забезпечення, гривень(в середньому)	667 488
Кошти на відрядження, гривень (в середньому 2 робочих дня/місяць)	5 760
Проїзд до місць перевірки суб'єкта, гривень	15 360
Проживання, гривень (в середньому 2 дні)	38 400

РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4), гривень

727 008

Кількість суб'єктів господарювання, на яких буде 7 поширено регулювання, одиниць

Сумарні витрати суб'єктів господарювання, на виконання 5 089 056 регулювання (вартість регулювання) (рядок 5 x рядок 6), гривень

\* група із 4 осіб

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Витрати пов'язані насамперед неналежним виконанням умов договору. Втратою державних коштів у зв'язку з завищеною та неконтрольованою ціною на надання послуг з утилізації боєприпасів
Альтернатива 2	Зменшення ризиків невиконання умов (контрактів )договорів підприємствами які займаються утилізацією боєприпасів; забезпечити виконання бюджетної програми в частині використання коштів призначених для виконання робіт з утилізації боєприпасів; забезпечити належний рівень контролю військовими представництвами Міністерства оборони України за проведенням робіт з утилізації боєприпасів підприємствами	Витрати становлять 5 089 056 грн.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта	Витрати відсутні
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта	Витрати становлять 5 089 056 грн.

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	3	Збереження чинного регулювання не дає змоги досягнути мети державного регулювання, визначеної у пункті 2 цього аналізу регуляторного впливу.
Альтернатива 2	2	Дозволить досягти поставлених цілей.

#### Сумарні витрати за альтернативою згідно методики

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	<b>Збереження чинного регулювання</b>  Для держави: Відсутні Для громадян: Відсутні Для суб'єктів господарювання: Ситуація залишиться на існуючому рівні.	Втрати держави пов'язані насамперед нанесенням збитків неналежним виконанням робіт відповідно до умов договору. Для суб'єктів господарювання ризик неотримання оплати виконання робіт у зв'язку з відсутністю контролю за виконанням робіт представниками замовника.	Не забезпечує виконання основних положень постанови Кабінету Міністрів України від 07 червня 2006 року № 812 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 16 червня 2010 року № 469) щодо контролю за виконанням робіт з боку замовника.
Альтернатива 2 Видання наказу	Для держави: Зменшення ризиків невиконання умов (контрактів) договорів підприємствами які займаються утилізацією боєприпасів; забезпечить виконання бюджетної програми в	Для держави: Відсутні Для громадян: Не прогноуються Для суб'єктів господарювання: витрати складатимуть - 5 089 056 грн..	Реалізація забезпечить виконання постанови Кабінету Міністрів України від 07 червня 2006 року № 812 (у редакції

	<p>частині використання коштів призначених для виконання робіт з утилізації боєприпасів; забезпечити належний рівень контролю військовими представництвами за проведенням робіт з утилізації боєприпасів підприємствами.</p> <p><b>Для суб'єктів господарювання:</b> Відсутність ризику втрати коштів та неотримання оплати виконання робіт у зв'язку з відсутністю контролю за виконанням робіт представниками замовника.</p>		<p>постанови Кабінету Міністрів України від 16 червня 2010 року №469) щодо контролю за виконанням робіт з боку замовника.</p>
--	--	--	---

Відсутні ризики зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта.

#### **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Для розв'язання проблеми, визначеної у пункті 1 цього аналізу регуляторного впливу, передбачається:

визначення завдань та функцій представництв Міністерства оборони України щодо контролю за виконанням підприємствами-виконавцями робіт умов контрактів (договорів) з утилізації ракет і боєприпасів.

запровадження повного контролю з боку Міністерства оборони України за виконанням виконавцями робіт з утилізації ракет і боєприпасів умов контрактів (договорів) з утилізації ракет і боєприпасів

визначення порядку доведення договорів, укладених на виконання робіт з утилізації, до представництв, які здійснюють контроль за виконанням умов контрактів (договорів) щодо проведення робіт з утилізації боєприпасів;

удосконалення функцій військових представництв на кожному етапі виконання договору підприємством.

Проектом наказу запропоновано порядок доведення договорів, укладених на виконання робіт з утилізації, до представництв, які здійснюють контроль за виконанням умов контрактів (договорів) щодо проведення робіт з утилізації боєприпасів та удосконалення функцій військових представництв на кожному етапі виконання договору підприємством.

Таким чином, основним механізмом для розв'язання визначеної проблеми є прийняття проекту наказу та фактична реалізація його положень.

Прийняття проекту наказу забезпечить приведення його у відповідність до вимог чинного законодавства та інших правових актів (постанови Кабінету Міністрів України від 07 червня 2006 року № 812).

Організаційні заходи, які необхідно здійснити для впровадження проекту наказу:

а) дії суб'єктів господарювання – організація виконання умов договорів що стосується питання утилізації боєприпасів та порядок залучення співвиконавців до виконання робіт.

б) дії представників Міністерства оборони України – здійснення контролю військовими представництвами Міністерства оборони України за проведенням робіт з утилізації боєприпасів підприємствами в частині що стосується:

повноти та своєчасності постановки на облік виконавцем робіт боєприпасів, що підлягають утилізації (в тому числі їх вибухопожежонебезпечних та інших елементів, утворених в результаті здійснення комплексу заходів, пов'язаних з передачею боєприпасів на утилізацію), а також отриманих в процесі виконання договору продуктів утилізації боєприпасів;

своєчасності та правильності відпрацювання виконавцем робіт звітних документів, передбачених умовами договору, а також достовірність викладених у них даних;

дотримання виконавцем робіт вимог нормативних документів, технічної та технологічної документації у ході проведення робіт з утилізації;

відповідності норм витрат (матеріальних, трудових тощо) затвердженій технологічній документації, їх доцільність та обґрунтованість;

правильності віднесення витрат виконавця робіт на собівартість робіт з утилізації за договором, а також правильність розрахунків витрат за статтями калькуляції;

достовірності та своєчасності відпрацювання відомостей фактичного виходу продуктів утилізації боєприпасів;

достовірності та своєчасності відпрацювання актів про виконанні роботи; забезпечення виконавцем робіт належних умов зберігання боєприпасів та отриманих продуктів утилізації боєприпасів.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Від впровадження регуляторного акта негативних результатів не очікується.

Реалізація проекту акта не потребує витрат із Державного бюджету України та місцевих бюджетів, здійснюватиметься в межах кошторису Міністерства оборони України.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу), та не передбачає збільшення граничної чисельності працівників державної служби зайнятості.

Витрати на виконання вимог регуляторного акта для Головного управління майна та ресурсів Міністерства оборони України наведені згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Витрати військового представництва Міністерства оборони України наведені відповідно до Додатку 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта не обмежений у часі, що надасть можливість розв'язати проблеми та досягти цілей державного регулювання.

Зміна терміну дії регуляторного акта можлива в разі зміни правових актів, на виконання вимог яких базується проект регуляторного акта.

Термін набрання чинності регулятором актом – відповідно до законодавства з дня його офіційного опублікування.

## **VIII. Визначення показників результативності регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта, - надходження коштів до спеціального фонду Міністерства оборони України за реалізацію продуктів утилізації в сумі 19 975 096,40 грн.

2. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб підприємців, на яких поширюється дія акта – 7 одиниць.

3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та громадян з основних положень акта – високий.

З цією метою регуляторний акт оприлюднено на офіційному веб-сайті Міноборони за адресою: <https://www.mil.gov.ua>.

4. Розмір коштів і час, що витратять суб'єкти господарювання, пов'язані з виконанням вимог акта – плата за видачу цінової довідки щодо ринкової вартості металобрухту, який утворився від утилізації звичайних видів боєприпасів (з 01.01.2018 по 31.12.2018 – 1200,00 грн. середня вартість за одну позицію.).

Показниками результативності проекту регуляторного акту будуть:

1. Кількість укладених договорів щодо утилізації ракет і боєприпасів – укладено 2 договори щодо утилізації ракет і боєприпасів та 5 додаткових угод до договорів щодо утилізації ракет і боєприпасів у звітному періоді.

2. Кількість укладених договорів комісії про реалізацію продуктів утилізації боєприпасів – укладено 2 договори комісії та 6 додаткових угод щодо реалізації продуктів утилізації до договорів комісії у звітному періоді.

Кількість продуктів утилізації – 500 тонн продуктів утилізації, які утворились в результаті утилізації боєприпасів.

**ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через один рік після дня набрання чинності проекту регуляторного акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проведено через два роки з дня набрання ним чинності.

Періодичні відстеження планується здійснювати один раз у кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення нерегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Міністерством оборони України протягом усього терміну його дії шляхом розгляду пропозицій та зауважень, які надійдуть до Головного управління майна та ресурсів.

Строк виконання заходів 30 робочих днів.

Тимчасово виконуючий обов'язки начальника

Головного управління майна та ресурсів

“ \_\_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 2018 р.

Р. ГОЛОВАЧ

## БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ на адміністрування регулювання для суб'єктів господарювання

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснено для Головного управління майна та ресурсів Міністерства оборони України:

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
Перевірка документів до укладання договорів	10 роб. днів (або 80 год)	550,00 грн. /день	1	7	462 000,00 грн.
Погодження договору з зацікавленими органами управління	2 роб. днів (або 16 год)	550,00 грн. /день	1	7	92 400,00 грн.
Підготовка та укладання договорів	10 роб. днів (або 80 год)	550,00 грн. /день	1	7	462 000,00 грн.
Супроводження договорів до повного їх виконання	30 хв. (або 0,5 часу)	34,38 грн.	1	7	57 750,00 грн.
Перевірка звітів	30 хв. (або 0,5 часу)	34,38 грн.	1	7	57 750,00 грн.
Облік продуктів утилізації	30 хв. (або 0,5 часу)	34,38 грн.	1	7	57 750,00 грн.
Підготовка та укладання договорів щодо реалізації продуктів утилізації	10 роб. днів (або 80 год.)	550,00 грн. /день	1	7	462 000,00 грн.
Разом за рік	X	X	X	X	1 651 650,00
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	8 258 250,00

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.