

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проєкту наказу Міністерства оборони України

“Про затвердження Порядку виконання робіт з розроблення, затвердження та взяття на облік ремонтної (конструкторської) документації засобів технічного обслуговування, призначених для військової авіаційної техніки, за якими не здійснюється авторський нагляд”

I. Визначення проблеми

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, полягає у необхідності забезпечення експлуатантів авіаційної техніки засобами технічного обслуговування з метою підтримання льотної придатності військової авіаційної техніки, у разі коли розробник, виробник не виконує своїх обов'язків із супроводження експлуатації виробів авіаційної техніки, компонентів та обладнання, підтримання їх льотної придатності. Засоби технічного обслуговування військової авіаційної техніки внаслідок тривалої експлуатації потребують виконання ремонтних, відновлювальних робіт або, у разі повної непридатності, виготовлення нових зразків. У зв'язку з цим необхідно визначити порядок залучення підприємств до виготовлення та постачання для потреб суб'єктів державної авіації України зразків спеціального інструменту та засобів наземного обслуговування літальних апаратів. На сьогодні відсутній механізм відновлення документації для засобів технічного обслуговування військової авіаційної техніки, за якими не здійснюється авторський нагляд.

Більш того, відповідно до статей 4 та 7 Повітряного кодексу України уповноваженим центральним органом виконавчої влади в галузі державної авіації є Міністерство оборони України, на яке покладено нормативно-правове регулювання питань підтримання льотної придатності державних повітряних суден, у тому числі військової авіаційної техніки.

У разі коли розробник, виробник не виконує своїх обов'язків із супроводження експлуатації виробів авіаційної техніки, компонентів та обладнання, підтримання їх льотної придатності, Міністерство оборони України вживає необхідних заходів для забезпечення безпеки польотів та підтримання льотної придатності повітряних суден, зокрема шляхом прийняття відповідальності за виконання зазначених вище функцій.

Одним із шляхів розв'язання цієї проблеми є організація забезпечення суб'єктів авіаційної діяльності засобами технічного обслуговування, призначених для військової авіаційної техніки, за якими не здійснюється авторський нагляд, шляхом впровадження порядку виконання робіт з розроблення, затвердження та взяття на облік ремонтної (конструкторської) документації засобів технічного обслуговування, призначених для військової авіаційної техніки, за якими не здійснюється авторський нагляд.

Видання наказу обумовлене необхідністю нормативного врегулювання процедури прийняття на постачання Збройних Сил України засобів

технічного обслуговування військової авіаційної техніки, у разі коли розробник, виробник не виконують своїх обов'язків із супроводження експлуатації цих засобів.

Наказ визначає обов'язкові для виконання функції суб'єктів господарювання під час організації робіт з розроблення, затвердження та взяття на облік ремонтної (конструкторської) документації засобів технічного обслуговування, призначених для військової авіаційної техніки, за якими не здійснюється авторський нагляд та має ознаки регуляторного акта.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	-	+

За результатами обстеження існуючої нормативно-правової бази встановлено, що на даний час у цій сфері регулювання регуляторних актів з порушеного питання в галузі державної авіації України не приймалося.

Положення наказу Міністерства оборони України від 13.10.2014 № 732 "Про затвердження Порядку відновлення та взяття на облік конструкторської, технологічної і ремонтної документації авіаційної техніки державної авіації, за якою не здійснюється авторський нагляд", зареєстрований у Міністерстві юстиції України 29 жовтня 2014 року за № 1358/26135 застосовуються безпосередньо для авіаційної техніки.

В той же час процедура відновлення та взяття на облік конструкторської, технологічної і ремонтної документації засобів технічного обслуговування, призначених для військової авіаційної техніки, не визначена, оскільки зазначені засоби не відносяться до компонентів та обладнання повітряних суден.

У зв'язку із зазначеним визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів або шляхом внесення змін до них.

II. Цілі державного регулювання

Метою видання наказу є визначення порядку виконання робіт з розроблення, затвердження та взяття на облік ремонтної (конструкторської) документації засобів технічного обслуговування, призначених для військової авіаційної техніки, за якими не здійснюється авторський нагляд.

Вимоги наказу поширюються на уповноважені органи управління центральних органів виконавчої влади, які забезпечують експлуатацію засобів технічного обслуговування для військової авіаційної техніки, підприємства авіаційної галузі України, їх об'єднання, профільні науково-дослідні та науково-випробувальні установи України в частині, що їх стосується.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Альтернатива	Опис альтернативи
Залишення без змін існуючої ситуації.	Залишення без змін існуючої ситуації. Порядок відновлення документації для засобів технічного обслуговування, призначених для військової авіаційної техніки, залишається без нормативно-правового врегулювання, що призведе до зниження рівня підтримання льотної придатності військової авіаційної техніки.
Прийняття регуляторного акту.	Врегулює порядок відновлення документації для засобів технічного обслуговування, призначених для військової авіаційної техніки, та встановить: суб'єкт господарювання, який відповідає за відновлення документації засобів технічного обслуговування, призначених для військової авіаційної техніки; порядок виконання робіт з розроблення, затвердження та взяття на облік ремонтної (конструкторської) документації засобів технічного обслуговування, призначених для військової авіаційної техніки.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишення без змін існуючої ситуації.	відсутні	витрати, пов'язані з можливими загрозами обороноздатності держави, аваріями та катастрофами авіаційної техніки внаслідок зниження рівня льотної придатності військової авіаційної техніки та безпеки польотів.
Прийняття регуляторного акту.	формує та реалізує державну політику в галузі забезпечення польотів військової авіаційної техніки шляхом створення чітких процедур щодо порядку відновлення документації для засобів технічного обслуговування, що суттєво підвищить безпеку польотів повітряних суден	відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишення без змін існуючої ситуації.	не передбачаються	можливі витрати, пов'язані з можливими катастрофами повітряного судна, заподіяння шкоди життю та здоров'ю людей внаслідок зниження рівня безпеки польотів.
Прийняття регуляторного акту.	не передбачаються	не передбачаються

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	32	4	-	-	36
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	89	11	-	-	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишення без змін існуючої ситуації.	не передбачаються	не передбачаються
Прийняття регуляторного акту.	нормативно-правове врегулювання процедур щодо порядку відновлення документації для засобів технічного обслуговування військової авіаційної техніки	витрати, пов'язані із проходженням процедур постановки на виробництво засобів технічного обслуговування військової авіаційної техніки.

Згідно з інформацією, розміщеною на офіційному сайті державного концерну Укроборонпром (<http://ukroboronprom.com.ua/uk/category/struktura/zagaluzzyu/pidpryyemstva-aviabuduvannya-ta-aviaremontu>), до його сфери діяльності належать 29 підприємств (суб'єктів господарювання), які здійснюють свою діяльність в авіаційній галузі, а саме розробку, виготовлення, технічне обслуговування та ремонт повітряних суден, пов'язаних з ними виробів, компонентів та обладнання. Крім того, до уваги прийнято діяльність АТ "МОТОР СІЧ", а також двох підприємств, які ним засновані.

Зазначені підприємства мають більше ніж 250 осіб персоналу, тому відповідно до Господарського кодексу України відносяться до великих суб'єктів господарювання.

Враховано можливість залучення до здійснення функцій відповідно до порядку відновлення документації для засобів технічного обслуговування військової авіаційної техніки суб'єктами господарювання, які можна віднести до середніх.

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта (розрахунок проведено виходячи з мінімальних витрат)

Порядковий номер	Витрати	За перший рік
1	Витрати пов'язані з перевіркою документації на відповідність характеристикам і параметрам ЗТО, внесення необхідних змін, відновлення документації, грн.	від 3611
2	Витрати, пов'язані з проведенням метрологічної експертизи відновленої документації, грн.	від 18055
3	Витрати, пов'язані з проведенням науково-технічної експертизи відновленої документації, грн.	від 36110
4	Витрати на виготовлення за відновленою документацією дослідних зразків, грн.	від 15150
5	Витрати на проведення комісійної перевірки (випробувань) дослідних зразків на їх відповідність відновленій документації, грн.	від 7222
6	РАЗОМ	80148 грн.*
7	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	36
8	Сумарні додаткові витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва на виконання регулювання, грн.	2885328 грн **

* Розрахунок проводиться з розрахунку мінімальної оплати праці на годину – 36,11 грн. та може варіюватися в залежності від кількості ЗТО, для яких проводиться відновлення документації та їх складності.

** Кількість суб'єктів господарювання може варіюватись в залежності від виробництва ними ЗТО.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Залишення без змін існуючої ситуації.	1	проблема продовжить існувати
Прийняття регуляторного акту.	4	цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть).

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Залишення без змін існуючої ситуації.	відсутні	можливі витрати, пов'язані з можливими катастрофами повітряного судна, заподіяння шкоди життю та здоров'ю людей внаслідок зниження рівня безпеки польотів.	не забезпечує досягнення цілей розв'язання проблеми. Може призвести до: зниження рівня підтримання льотної придатності військової авіаційної техніки та, як наслідок, зниження рівня безпеки польотів.
Прийняття регуляторного акту.	нормативно-правове врегулювання процедур щодо порядку відновлення документації для засобів технічного обслуговування військової авіаційної техніки.	витрати, пов'язані із проходженням процедур постановки на виробництво засобів технічного обслуговування військової авіаційної техніки.	забезпечує отримання нормативно-правової бази для процедури відновлення документації для засобів технічного обслуговування військової авіаційної техніки. Забезпечує підтримання льотної придатності військової авіаційної техніки

Аргументами щодо переваги обраного способу, тобто нормативно-правового врегулювання порядку та правил взаємодії замовників робіт та суб'єктів господарювання під час організації робіт, є:

вилучення ризиків корупційних порушень під час організації робіт з розроблення, затвердження та взяття на облік ремонтної (конструкторської) документації засобів технічного обслуговування, призначених для військової авіаційної техніки, за якими не здійснюється авторський нагляд, шляхом залучення організацій з наукового і методичного супроводження цих робіт та суб'єктів господарювання;

забезпечення прозорості в роботі замовників робіт, організацій з наукового і методичного супроводження цих робіт та суб'єктів господарювання, які надають послуги;

забезпечення якісного та кількісного надання послуг суб'єктами господарювання;

виключення будь-якого адміністративного впливу на суб'єктів господарювання під час надання послуг з розроблення, затвердження та взяття на облік ремонтної (конструкторської) документації засобів технічного обслуговування, призначених для військової авіаційної техніки, за якими не здійснюється авторський нагляд;

забезпечення рівних умов у питаннях надання послуг для всього кола суб'єктів господарювання, що надають послуги у цій сфері діяльності.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Проектом цього регуляторного акта передбачено затвердження Порядку виконання робіт з розроблення, затвердження та взяття на облік ремонтної (конструкторської) документації засобів технічного обслуговування, призначених для військової авіаційної техніки, за якими не здійснюється авторський нагляд.

Розв'язання проблеми пропонується здійснити шляхом застосування у цьому Порядку чіткого і зрозумілого алгоритму виконання робіт з розроблення, затвердження та взяття на облік ремонтної (конструкторської) документації засобів технічного обслуговування, призначених для військової авіаційної техніки, за якими не здійснюється авторський нагляд.

Зокрема, у Порядку визначено:

функції державного замовника, замовника робіт, головної організації з технічного супроводження, організації з науково-технічного супроводження робіт, які виконують певні функції під час організації робіт з розроблення, затвердження та взяття на облік ремонтної (конструкторської) документації засобів технічного обслуговування, призначених для військової авіаційної техніки, за якими не здійснюється авторський нагляд;

порядок прийняття рішень з розроблення, затвердження та взяття на облік ремонтної (конструкторської) документації засобів технічного обслуговування, призначених для військової авіаційної техніки, за якими не здійснюється авторський нагляд.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Прийняття цього регуляторного акту дозволить підвищити рівень безпечної експлуатації авіаційної техніки та безпеки польотів, конкурентоспроможності продукції та послуг, які надаються суб'єктами господарської діяльності України в галузі державної авіації, що максимально відповідатимуть законодавству України та нормативно-правовій базі державної авіації України щодо льотної придатності військової авіаційної техніки.

Негативних результатів від прийняття та застосування регуляторного акту не вбачається.

Досягнення запропонованим регуляторним актом встановлених цілей потребує незначних додаткових витрат як для суб'єктів господарювання, так і для державного органу, що залучений до процесу регулювання.

Вигоди, які виникатимуть внаслідок дії запропонованого регуляторного акту, полягають в організаційному унормуванні питань організації робіт з розроблення, затвердження та взяття на облік ремонтної (конструкторської) документації засобів технічного обслуговування, призначених для військової авіаційної техніки, за якими не здійснюється авторський нагляд.

У зв'язку із тим, що діяльність в галузі розробки, виготовлення, технічного обслуговування та ремонту повітряних суден, пов'язаних з ними виробів, компонентів та обладнання, які належать до військової авіаційної техніки здійснюють тільки великі та середні суб'єкти господарювання, Тест малого підприємництва (М-Тест) не проводиться.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Державний науково-дослідний інститут випробувань і сертифікації озброєння та військової техніки

(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру, (годин)	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), (грн./год)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
Відпрацювання проекту Спільного рішення на відновлення документації	до 40	36,11*	1	7	до 10110,8**
Проведення метрологічної експертизи відновленої документації	до 500	36,11*	1	7	до 126385**
Проведення науково-технічної експертизи відновленої документації	до 1000	36,11*	1	7	до 252770**
Розробка програми і методик проведення випробувань дослідних зразків ЗТО	до 500	36,11*	1	7	до 126385**
Відпрацювання проекту Рішення про введення в дію та взяття на облік документації	до 100	36,11*	1	7	до 25277**
Разом за рік	X	X	X	X	до 540927,8

- * Розрахунок проводиться з розрахунку мінімальної оплати праці на годину – 36,11 грн.
- ** З розрахунку відновлення документації для одного засобу технічного обслуговування військової авіаційної техніки одним суб'єктом господарювання.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва
(за рік), гривень

Державний науково-дослідний інститут випробувань і сертифікації озброєння та військової техніки	до 540927,8 грн.
Разом за рік	до 540927,8 грн.

Внаслідок дії регуляторного акта загальні витрати суб'єктів господарювання складатимуть 2885328,0 гривень. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва 540927,8 гривень.

Негативних наслідків від прийняття проекту акта не очікується, оскільки проект акту забезпечить вирішення проблемних питань, визначених у розділі 1 цього аналізу.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується. Реалізація проекту наказу не передбачає додаткових фінансових витрат центральних органів виконавчої влади, суб'єктів господарювання та громадян.

Виконання вимог наказу забезпечується в межах кошторисних витрат на утримання Міністерства оборони.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акту не обмежується у часі, що надасть можливість розв'язати існуючі проблеми та досягти цілей державного регулювання.

Зміна терміну дії акту можлива в разі зміни Порядку відновлення, ремонту, модернізації, збільшення установленого ресурсу та продовження строку служби (зберігання) озброєння, військової і спеціальної техніки, за якими не здійснюється авторський нагляд, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2015 року № 135 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 26 липня 2018 року № 591), на положеннях якого базується проект регуляторного акту.

Термін набрання чинності регуляторним актом — відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

кількість типів та модифікацій військової авіаційної техніки, для яких виготовляються засоби технічного обслуговування;

кількість засобів технічного обслуговування, розроблених суб'єктами господарювання за перший рік;

кількість суб'єктів господарювання, які задіяні у процесі відновлення та взяття на облік конструкторської, технологічної і ремонтної документації засобів технічного обслуговування, призначених для військової авіаційної техніки за перший рік.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Після прийняття проекту регуляторного акта відстеження його результативності буде здійснювати Міністерство оборони України.

Строки відстеження:

базове відстеження – через один рік після дня набрання чинності регуляторного акта;

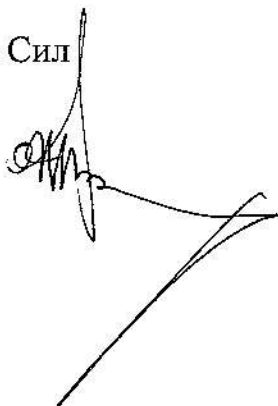
повторне відстеження – через два роки після набрання наказом чинності;

періодичне – раз на 3 роки з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього наказу.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Міністерством оборони України статистичним методом – шляхом аналізу динаміки показників, вказаних в розділі VIII.

У разі виявлення не врегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії цього акта, такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін до регуляторного акту.

Командувач Повітряних Сил
Збройних Сил України
генерал-майор



Микола ОЛЕЩУК