

# АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

## до проекту наказу Міністерства оборони України “Про внесення Змін до Положення про конкурсний відбір суб’єктів оціночної діяльності у випадках відчуження військового майна”

### I. Визначення проблеми

Проект наказу Міністерства оборони України “Про внесення Змін до Положення про конкурсний відбір суб’єктів оціночної діяльності у випадках відчуження військового майна” (далі – проект наказу) підготовлено відповідно до статті 2 Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання печаток юридичними особами та фізичними особами-підприємцями” (далі – Закон).

23.03.2017 №1982-VIII прийнято Закон, яким передбачено, що відбиток печатки не може бути обов’язковим реквізитом будь-якого документа, що подається суб’єктом господарювання до органу державної влади або органу місцевого самоврядування, вважається засвідченою у встановленому порядку, якщо на такій копії проставлено підпис уповноваженої особи такого суб’єкта господарювання або особистий підпис фізичної особи-підприємця. Зокрема внесено зміни до статті 58<sup>1</sup> Господарського кодексу України та зазначено, що суб’єкт господарювання має право використовувати у своїй діяльності печатки. Використання суб’єктом господарювання печатки не обов’язкові.

Разом з цим, у пункті 3 розділу II наказу Міністерства оборони України від 20.01.2015 р. № 29 “Про затвердження Положення про конкурсний відбір суб’єктів оціночної діяльності у випадках відчуження військового майна” зазначено, що учасники конкурсу подають до комісії документи в запечатаному конверті з описом документів, що в ньому містяться. Копії документів, що подаються, завіряються відміткою “Згідно з оригіналом” із зазначенням назви посади, ініціалів та прізвища особи, яка завіряє копію, її особистого підпису, дати завірення копії, засвідченої печаткою (за наявності).

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

| Групи (підгрупи)                                               | Так | Ні |
|----------------------------------------------------------------|-----|----|
| Громадяни                                                      |     | +  |
| Держава                                                        | +   |    |
| Суб’єкти господарювання, у т.ч. суб’єкти малого підприємництва | +   |    |

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта є важливою і не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребує нормативного врегулювання.

### II. Цілі державного регулювання.

Метою розроблення наказу є виключення з Положення про конкурсний відбір суб’єктів оціночної діяльності у випадках відчуження військового майна

затвердженого наказом Міністерства оборони України від 20.01.2015 р. № 29 “Про затвердження Положення про конкурсний відбір суб’єктів оціночної діяльності у випадках відчуження військового майна”, обов’язкових вимог для суб’єктів оціночної діяльності щодо засвідчення документів печаткою, які подаються до конкурсної комісії Міністерства оборони України для проведення конкурсного відбору суб’єктом оціночної діяльності печаткою.

### **ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення визначених цілей.**

#### **1. Визначення альтернативних способів**

| <b>Вид альтернатив</b>                                                          | <b>Опис альтернативи</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Альтернатива 1:<br><b>Розроблення проекту наказу</b>                            | Прийняття регуляторного акта, забезпечить приведення у відповідність до Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання печаток юридичними особами та фізичними особами-підприємцями” наказу Міністерства оборони України від 20.01.2015 № 29 “Про затвердження Положення про конкурсний відбір суб’єктів оціночної діяльності у випадках відчуження військового майна”. |
| Альтернатива 2:<br><b>Не розробляти проект наказу (відсутність регулювання)</b> | Залишення без змін існуючої ситуації призведе до не розв’язання вищезазначені проблеми.<br><br>Таким чином, запровадження такої альтернативи визнано недоцільним.                                                                                                                                                                                                                                                 |

#### **2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей Оцінка впливу на сферу інтересів держави**

| <b>Вид альтернатив</b>                               | <b>Вигоди</b>                                                                                                                 | <b>Витрати</b> |
|------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Альтернатива 1:<br><b>Розроблення проекту наказу</b> | Не містить суперечностей законодавству, забезпечує приведення нормативно-правових актів Міністерства у відповідність до актів | Відсутні       |

|                                                                                         |                                                             |          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|----------|
|                                                                                         | законодавства України,<br>які мають вищу<br>юридичну силу.  |          |
| Альтернатива 2:<br><b>Не розробляти проект<br/>наказу (відсутність<br/>регулювання)</b> | Відсутні, оскільки<br>проблема залишається не<br>вирішеною. | Відсутні |

## Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

| Вид альтернатив                                                                         | Вигоди                                                                                                                                             | Витрати  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| Альтернатива 1:<br><b>Розроблення проекту<br/>наказу</b>                                | Приведення нормативно-<br>правових актів<br>Міністерства у<br>відповідність до актів<br>законодавства України,<br>які мають вищу<br>юридичну силу. | Відсутні |
| Альтернатива 2:<br><b>Не розробляти проект<br/>наказу (відсутність<br/>регулювання)</b> | Відсутні, оскільки<br>проблема залишається не<br>вирішеною.                                                                                        | Відсутні |

## Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

| Показник                                                                                         | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------|------|-------|-------|
| Кількість<br>суб'єктів<br>господарювання,<br>що підпадають<br>під дію<br>регулювання,<br>одиниць |        |         |      | 2500  | 2500  |
| Питома вага<br>групи у<br>загальній<br>кількості,<br>відсотків                                   |        |         |      | 2,5 % | 2,5 % |

| Вид альтернатив                                          | Вигоди                                                                                                            | Витрати  |
|----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| Альтернатива 1:<br><b>Розроблення проекту<br/>наказу</b> | Затвердження цього<br>регуляторного акта<br>забезпечить досягнення<br>встановлених цілей,<br>починаючи з дня його | Відсутні |

|                                                                                  |                                                                                                                                                           |          |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
|                                                                                  | прийняття, та забезпечить приведення нормативно-правових актів Міністерства у відповідність до актів законодавства України, які мають вищу юридичну силу. |          |
| <b>Альтернатива 2:<br/>Не розробляти проект наказу (відсутність регулювання)</b> | Відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною.                                                                                                     | Відсутні |

| <b>Сумарні витрати за альтернативами</b>                                        | <b>Сума витрат, гривень</b> |
|---------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| Альтернатива 1:<br><b>Розроблення проекту наказу</b>                            | Витрати відсутні            |
| Альтернатива 2:<br><b>Не розробляти проект наказу (відсутність регулювання)</b> | Витрати відсутні            |

#### **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Враховуючи переваги для органів державної влади та для суб'єктів господарювання прийняття нормативно-правового акта є безальтернативним способом досягнення визначених цілей.

| <b>Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)</b>   | <b>Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)</b> | <b>Коментарі щодо присвоєння відповідного бала</b>                   |
|---------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| Альтернатива 1:<br><b>Розроблення проекту наказу</b>                            | 4                                                              | Прийняття акта забезпечить повною мірою досягнення поставлених цілей |
| Альтернатива 2:<br><b>Не розробляти проект наказу (відсутність регулювання)</b> | 1                                                              | Проблема продовжить існувати                                         |

| <b>Рейтинг результативності</b>                                              | <b>Вигоди (підсумок)</b>                                                                                                                                                                                                                                        | <b>Витрати (підсумок)</b>                                                                        | <b>Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу</b>                                                                                                           |
|------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Альтернатива 1: Розроблення проекту наказу</b>                            | Затвердження цього регуляторного акта забезпечить досягнення встановлених цілей, починаючи з дня його прийняття, та забезпечить приведення нормативно-правових актів Міністерства у відповідність до актів законодавства України, які мають вищу юридичну силу. | У разі прийняття акта держава та суб'єкти господарювання не нестимуть ніяких матеріальних витрат | Прийняття забезпечить приведення нормативно-правових актів Міністерства у відповідність до актів законодавства України, які мають вищу юридичну силу.                     |
| <b>Альтернатива 2: Не розробляти проект наказу (відсутність регулювання)</b> | У разі залишення існуючої ситуації без змін вигоди для держави та суб'єктів господарювання відсутні                                                                                                                                                             | Відсутні                                                                                         | У разі залишення існуючої ситуації без змін вигоди для держав та суб'єктів господарювання проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої цілі |

| <b>Рейтинг</b>                                    | <b>Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи</b>                                     | <b>Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта</b> |
|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Альтернатива 1: Розроблення проекту наказу</b> | Забезпечить досягнення встановлених цілей, починаючи з дня його прийняття, та забезпечить приведення нормативно-правових | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується                  |

|                                                                                 |                                                                                                                                                            |          |
|---------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
|                                                                                 | актів Міністерства у відповідність до актів законодавства України, які мають вищу юридичну силу.                                                           |          |
| Альтернатива 2:<br><b>Не розробляти проект наказу (відсутність регулювання)</b> | Залишення без змін існуючої ситуації призведе до не розв'язання вищезазначені проблеми. Таким чином, запровадження такої альтернативи визнано недоцільним. | Відсутні |

#### **V. Механізми і заходи, які забезпечать розв'язання проблеми**

Для розв'язання вищезазначеної проблеми розроблено проект регуляторного акта, який передбачає внесення змін до наказу Міністерства оборони України від 20.01.2015 р. № 29 “Про затвердження Положення про конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності у випадках відчуження військового майна”, який передбачає, що учасники конкурсу подають до комісії документи в запечатаному конверті з описом документів, що в ньому містяться. Копії документів, що подаються, завіряються відміткою “Згідно з оригіналом” із зазначенням назви посади, ініціалів та прізвища особи, яка завіряє копію, її особистого підпису, дати завірення копії.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

Прийняття наказу вирішить питання врегулювання відносин щодо приведення нормативно-правових актів Міністерства оборони України у відповідність до вимог законодавства України.

#### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта відповідає строку дії Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання печаток юридичними особами та фізичними особами-підприємцями”

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

| Сфери впливу                      | Вигоди                                                              | Витрати        |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------|----------------|
| Інтереси держави                  | Приведення нормативно-правових актів до вимог законодавства України | Не передбачено |
| Інтереси суб'єктів господарювання | Забезпечення дотримання законодавства у сфері оціночної діяльності. | Не передбачено |

### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта здійснюватиметься до дня набрання чинності цим актом шляхом збору пропозицій, зауважень та їх аналізу.

У разі виявлення не врегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії цього акта, такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Результативність запровадження проекту наказу визначатися шляхом моніторингу рівня дотримання законодавства у сфері реалізації надлишкового військового майна.

Моніторинг результативності проекту наказу проводитиметься протягом усього терміну його дії шляхом аналізу якості відбору суб'єктів оціночної діяльності та розгляду зауважень та пропозицій суб'єктів оціночної діяльності щодо вдосконалення регуляторного акта з питань конкурсного відбору.

Начальник Головного управління майна та ресурсів  
полковник

О.Г. НАГОРСЬКИЙ